

## Stadsbyggnadsnämndens sammanträde 2024-03-20

**Plats och tid:** Storskär/Norrskär, kl. 18:00

**Kallade:** Ledamöter

**Underrättade:** Ersättare

**Vid förhinder:** Meddela ersättare och nämndens sekreterare

anton.hallstrom@vaxholm.se

**Information:** Ärendena har delats in i A- och B-ärenden. Detta innebär att de ärenden som är markerade med A inte kommer att föredras och att de ärenden som är markerade med B kommer att föredras under sammanträdet. Vid frågor om A-ärenden, kontakta gärna förvaltningen innan sammanträdet.

Nedan listas ärendenummer, namn på ärendet samt föredragande person eller funktion.

1. Justering och fastställande av föredragningslista, Ordföranden
2. B. Förvaltningen informerar, Kristina Henschen
3. B. Delegeringsordning och vidaredelegering för stadsbyggnadsnämnden, Miranda Lymeus
4. A. Ekonomiskt utfall februari 2024, Kristina Henschen
5. A. Bordlagt 2024-02-14 - [REDACTED] och [REDACTED], Tillsyn PBL, upplag av schaktmassor m.m., Miranda Lymeus
6. A. Återremitterat 2024-02-14 - [REDACTED] och [REDACTED], Klagomål PBL, dag- och grundvatten, Miranda Lymeus
7. A. [REDACTED] Bygglov för tillbyggnad av komplementbyggnad, Emmelina Gateman
8. A. [REDACTED], Tillsyn PBL, Olovlig tillbyggnad av komplementbyggnad, Mikael Johansson
9. A. [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], Tidsbegränsat bygglov för upplag, Emmelina Gateman
10. B. [REDACTED] Bygglov för tillbyggnad av enbostadshus, fasadändring och uppförande av mur, marklov (redan utfört), Helene Gustavsson
11. B. [REDACTED], Bygglov för nybyggnad av teknikbod, Mikael Johansson
12. A. Dataskyddsombudets årsrapport 2023, Kristina Henschen



13. A. Rapportering av nyckeltal, Kristina Henschen
14. A. Information om inkomna ärenden, Kristina Henschen
15. A. Rapportering av delegeringsbeslut, Kristina Henschen

Anders Garstål (S)  
Ordförande

Anton Hallström  
Sekreterare

s.39-251,256-327,330-338,341-352,355-365,368-382,384-395,417-421 undantagna publicering på webbplats med hänvisning till dataskyddslagstiftning.

Bygglovsenheten  
Kristina Henschen  
Enhetschef bygglov

## **Delegeringsordning och vidaredelegering för stadsbyggnadsnämnden**

### **Förslag till beslut**

Ny delegeringsordning för stadsbyggnadsnämnden och vidaredelegering för bygglovschef antas.

### **Ärendebeskrivning**

Förvaltningen har reviderat nämndens delegeringsordning för att säkerställa att den är uppdaterad enligt gällande lagar och nytt reglemente.

### **Handlingar i ärendet**

Stadsbyggnadsnämndens delegeringsordning, 2024-02-19 (Renskrivet förslag)

Bygglovschefens vidaredelegering, 2024-03-07 (Renskrivet förslag)

Reviderad delegeringsordning, 2024-02-19 (Med markerade ändringar)

Reviderad vidaredelegering, 2024-03-07 (Med markerade ändringar)

### **Kopia på beslutet till:**

#### **För åtgärd:**

Bygglovsenheten för expediering



## Stadsbyggnadsnämndens delegeringsordning

Antagen av Stadsbyggnadsnämnden 2024-03-20, § x

Text som föreslås tas bort

Förslag på ny text

### Delegeringsförbud

Nämnden delegerar beslutanderätten enligt denna delegeringsordning med undantag för vad som anges i 6 kap. 38 § kommunallagen (2017:725), KL, nämligen

1. ärenden som avser verksamhetens mål, inriktning, omfattning eller kvalitet,
2. framställningar eller yttranden till fullmäktige liksom yttranden med anledning av att beslut av nämnden i dess helhet eller av fullmäktige har överklagats,
3. ärenden som rör myndighetsutövning mot enskilda, om de är av principiell beskaffenhet eller annars av större vikt,
4. ärenden som väckts genom medborgarförslag och som överlåtits till nämnden, och
5. ärenden som enligt lag eller annan författning inte får delegeras.

### Delegering till ordföranden

1. Nämnden uppdrar med stöd av 6 kap. 39 § KL till ordföranden att besluta i ärenden som är så brådskande att nämndens beslut inte kan avvaktas.
2. Nämnden delegerar i enlighet med 6 kap. 37 § KL till ordföranden att besluta om
  - a. deltagande i kurser och konferenser för nämndens ledamöter och ersättare, förutom sig själv samt
  - b. representation överstigande tiotusen (10 000) kronor.

Vid ordförandens frånvaro eller jäv övergår den delegerade beslutsrätten till vice ordföranden.

### Delegering till enhetschefen för bygglovsenheten

Nämnden delegerar i enlighet med 7 kap. 5 § KL till enhetschefen för bygglovsenheten att besluta i alla de ärenden där som Stadsbyggnadsnämnden ansvarar för och i vilka ordföranden, enhetschefen för staben stadsbyggandeförvaltningen eller handläggare geodata inte är delegat eller där delegeringsförbud inte råder samt med undantag för följande förbehåll:

1. Hantera ärenden som rör nämndens GIS-, kart- och mätverksamhet.
2. Avgöra frågor om avgift enligt 10 kap. plan- och bygglagen (1987:10), ÄPBL.



3. Besluta om förelägganden eller förbud vid vite utom i sådana fall som avses i 10 kap. 3 och 16 §§ andra stycket ÄPBL (1987:10) överstigande 30 000 kr per kalendermånad och föreläggande/förbud eller meddela förelägganden med föreskrift att en åtgärd kan komma att utföras genom stadsbyggnadsnämndens försorg på den försumlige bekostnad.
4. I andra fall än som avses i 11 kap. 30-32 a §§ samt och 33 § p. 1 plan- och bygglagen (2010:900), PBL, samt 26 kap. 9 § Miljöbalken (1998:808), MB, besluta om förelägganden eller förbud som förenas med vite överstigande 30.000 kr per kalendermånad.
5. I de fall som avses i 11 kap. 30-32 §§ och 33 § p. 1 PBL, samt 26 kap. 9 § MB, besluta om förelägganden eller förbud som förenas med ett fast vite överstigande 100.000 kr eller ett löpande vite överstigande 30.000 kr per kalendermånad.
6. Besluta om förelägganden enligt PBL som förenas med en upplysning om att den åtgärd som föreläggandet avser kan komma att utföras genom byggnadsnämndens försorg på bekostnad av den som föreläggandet riktas mot.
7. Avgöra frågor om byggsanktionsavgift enligt 11 kap. PBL.
8. Överenskommelse om betalning av fordran (amorteringsplan) över i mer än två (2) år och ett maximalt belopp om överstigande 50 000 kr.
9. Besluta om anstånd med inbetalning av fordran inom stadsbyggnadsnämndens ansvarsområde över i mer än tre (3) månader och ett maximalt belopp om överstigande 50 000 kr. och som inte avser GIS-, kart- och mätverksamheten.
10. Avskrivning av fordran inom stadsbyggnadsnämndens ansvarsområde för belopp överstigande 100 000 kr. och som inte avser GIS-, kart- och mätverksamheten.
11. Antagande av anbud och ingående av avtal med konsulter, leverantörer och entreprenörer avseende ett kontraktvärde överstigande 28 procent av det tröskelvärde som avses i 5 kap. 1 § lag (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU.
12. Upphandling (beslut om upphandling, godkännande av förfrågningsunderlag, val av leverantör, tecknande av avtal) av tjänster, entreprenader och varor till ett kontraktvärde över 28 procent av det tröskelvärde som avses i 5 kap. 1 § LOU.
13. Ramavtal avseende tjänster, entreprenader och varor (beslut om upphandling, godkännande av förfrågningsunderlag, val av leverantör, tecknande av avtal) som inte innebär en garanterad volym eller motsvarande ett kontraktvärde över 28 procent av det tröskelvärde som avses i 5 kap. 1 § LOU.

Vid enhetschefens frånvaro eller jäv övergår den delegerade beslutsrätten till ordföranden i de fall vidaredelegering saknas.

### Delegering till enhetschefen för sbf staben stadsbyggnadsförvaltningen

Nämnden delegerar i enlighet med 7 kap. 5 § KL till enhetschefen för sbf stab staben stadsbyggnadsförvaltningen att besluta i de ärenden som rör Stadsbyggnadsnämndens GIS-, kart- och mätverksamhet verksamhet inom utstakning, lägeskontroll, upprättande av nybyggnadskartor och fastställelse av lägenhetsnummer och belägenhetsadresser, där ordföranden inte är delegat eller där delegeringsförbud inte råder samt med undantag för följande förbehåll:

1. Överenskommelse om betalning av fordran (amorteringsplan) över i mer än två (2) år och ett maximalt belopp om överstigande 50 000 kr.
2. Besluta om anstånd med inbetalning av fordran inom stadsbyggnadsnämndens GIS-, kart- och mätverksamhet över i mer än tre (3) månader och ett maximalt belopp om överstigande 50 000 kr.



3. Avskrivning av fordran inom stadsbyggnadsnämndens GIS-, kart- och mätverksamhet för belopp överstigande 100 000 kr.
4. Antagande av anbud och ingående av avtal med konsulter, leverantörer och entreprenörer avseende ett kontraktvärde överstigande 28 procent av det tröskelvärde som avses i 5 kap. 1 § lag (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU.
5. Upphandling (beslut om upphandling, godkännande av förfrågningsunderlag, val av leverantör, tecknande av avtal) av tjänster, entreprenader och varor till ett kontraktvärde över 28 procent av det tröskelvärde som avses i 5 kap. 1 § LOU.
6. Ramavtal avseende tjänster, entreprenader och varor (beslut om upphandling, godkännande av förfrågningsunderlag, val av leverantör, tecknande av avtal) som inte innebär en garanterad volym eller motsvarande ett kontraktvärde över 28 procent av det tröskelvärde som avses i 5 kap. 1 § LOU.

Vid enhetschefens frånvaro eller jäv övergår den delegerade beslutsrätten till ordföranden i de fall vidaredelegering saknas.

### Delegering till handläggare geodata

Nämnden delegerar i enlighet med 7 kap. 5 § KL till handläggare geodata att besluta om

1. Fastställande av lägenhetsnummer och belägenhetsadresser enligt 10-11 §§ lagen (2006:378) om lägenhetsregister, LOL
2. Föreläggande avseende fullgörande av fastighetsägares skyldigheter enligt 14 resp. 16 §§ LOL, utan vite??
3. Beslut om godkännande att utföra utstakning och lägeskontroll
4. Beslut om avgift i enskilt ärende efter de principer som slagits fast i taxan för Stadsbyggnadsnämndens verksamhet.

### Enhetschefens Vidaredelegering

Enhetschefen för bygglovsenheten respektive för sbf stab ges rätt att enligt 7 kap. 6 § kommunallagen KL vidaredelegera sin beslutanderätt till annan anställd vid Vaxholms stad, med undantag för följande förbehåll:

1. Beslut att inte lämna ut allmän handling.
2. Utse ombud att föra nämndens talan inför domstol och andra myndigheter.
3. Ingående av förlikningsavtal.

### Vid delegats frånvaro eller jäv

Vid handläggare geodatas frånvaro övergår beslutanderätten till enhetschefen för staben stadsbyggandsförvaltningen.

Vid enhetschefen för bygglovsenhetens eller enhetschefen för staben stadsbyggandsförvaltningens frånvaro eller jäv övergår den delegerade beslutanderätten till ordföranden, i de fall vidaredelegering saknas.

Vid ordförandens frånvaro eller jäv övergår den delegerade beslutsrätten till vice ordföranden.



### Anmälan av delegeringsbeslut

Beslut som fattas med stöd av delegering från nämnden ska anmälas till nämnden. Detta sker genom att delegationsbeslut redovisas i kallelsen till nästkommande sammanträde och att besluten finns tillgängliga på stadsbyggnadsförvaltningen.

Beslut som fattas med stöd av vidaredelegering från enhetschefen för bygglovsenheten ska anmälas till enhetschefen för bygglovsenheten.

Beslut som fattas med stöd av vidaredelegering från enhetschefen för sbf stab ska anmälas till enhetschefen för sbf stab.

Delegeringsbeslut ska anmälas till Stadsbyggnadsnämnden genom att de redovisas genom utdrag ur ärendehanteringssystemet vid nästföljande sammanträde. Beslut som fattas med stöd av vidaredelegering ska anmälas till nämnden på motsvarande sätt som övriga delegeringsbeslut.

## Vidaredelegering från enhetschefen på Bygglovsenheten

Text som föreslås tas bort

Förslag på ny text

Stadsbyggnadsnämnden har delegerat till enhetschefen för Bygglovsenheten att fatta beslut enligt 7 kap. 5 § KL. Med stöd av 7 kap. 6 § KL beslutar enhetschefen för Bygglovsenheten att uppdra beslutanderätten i nedanstående ärendegrupper till angivna delegater.

Beslut av enhetschefen för bygglovsenheten om ändring av vidaredelegeringen ska anmälas till stadsbyggnadsnämnden.

Delegat har rätt att hänskjuta ärenden till enhetschefen för bygglovsenheten.

Beslut som innehåller föreläggande eller förbud får, i de fall rätten att förena förelägganden eller förbud med vite har delegerats, förenas med ett fast vite om 100 000 kr eller ett löpande vite om maximalt 30 000 kr per kalendermånad.

Beslut fattade med stöd av vidaredelegering ska anmälas till enhetschefen på det sätt som denne bestämmer.

Beslut fattade med stöd av vidaredelegering ska anmälas till bygglovschefen. Anmälan sker genom att besluten löpande förtecknas i en delegationsbeslutslista som hålls tillgänglig på bygglovsenhetens gemensamma lagringsyta.

### Delegater

Delegatgrupp	Förkortning	Beskrivning	Tjänster
Handläggande tjänsteperson, bygglov, strandskydd och tillsyn	HBL	Tjänsteperson som handlägger lovärenden, anmälningsärenden, förhandsbesked, tillsynsärenden och till dem hörande handläggning enligt ÄPBL, PBL och MB.	Bland annat bygglovshandläggare, byggnadsinspektör, tillsynshandläggare, strandskyddshandläggare, antikvarie, samordnare, förvaltningsjurist och sakansvarig handläggare.
Koordinator	BKO	Tjänsteperson som har en administrativ tjänst, med viss handläggning, inom enheten.	Bygglovskoordinator
Förvaltningsjurist	FJUR	Tjänsteperson som ger stöd i juridiska frågor inom SBF	Förvaltningsjurist

### Lagstiftningar som omnämns i vidaredelegeringen:

- Plan- och bygglagen (1987:10) ÄPBL
- Plan- och bygglagen (2010:900) PBL
- Plan- och byggförordningen (2011:338), PBF.





**VAXHOLMS  
STAD**

**Delegeringsordning**

2024-03-07

SBN.2024.67

2 av 12

**Post:** 185 83 Vaxholm

**Besök:** Eriksövägen 27

**Telefon:** 08-541 708 00

**Fax:** 08-541 331 74

**E-post:** kansliet@vaxholm.se

**Webb:** www.vaxholm.se

**Org nr:** 212000-2908

**Plusgiro:** 5302-9435



- Miljöbalken (1998:808) MB
- Förvaltningslagen (2017:900), FL
- Kommunallagen (2017:725), KL
- Lagen om färdigställandeskydd, (2014:227), LFS
- Boverkets byggregler (BFS 2011:6), BBR
- Fastighetsbildningslagen (1970:988), FBL
- Anläggningslagen (1973:1149), AL
- Ledningsrättslagen (1973:1144), LL
- Lagen om särskilda bestämmelser om gatuhållning och skyltning, (1998:814), LGS
- Förordningen om särskilda bestämmelser om gatuhållning och skyltning, (1998:929), FGS
- Boverkets föreskrifter och allmänna råd (2011:10) om tillämpning av europeiska konstruktionsstandarder (eurokoder), EKS
- Lagen (2014:267) om energimätning i byggnader
- Lagen (1985:206) om viten, VitesL

Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG (allmän dataskyddsförordning), GDPR

## Delegering av ärendegrupper

Övergripande			
Administration			
Nr	Ärendegrupp	Lagrum	Delegat
1	Överklagande av beslut och domar som innefattar ändring av delegeringsbeslut		HBL
2	Yttrande till högre instans med anledning av att delegeringsbeslut har överklagats		HBL
3	Beslut att ett överklagande har kommit in i rätt tid		HBL, BKO
4	Avvisning av överklagande som kommit in för sent		HBL, BKO
5	Avskrivning/avvisning, av ansökan/anmälan, beslut att avsluta ärende utan vidare åtgärd	ÄPBL, PBL, MB, FL m.fl.	HBL, BKO
6	Avslag i ärenden där det uppenbart saknas förutsättningar för att medge den sökta åtgärden.	ÄPBL, PBL, MB m.fl.	HBL



7	Efter samråd med enhetschef för bygglovsenheten och stadsbyggnadsnämndens ordförande besvara remisser rörande frågor inom nämndens ansvarsområde enligt gällande reglemente från KF. Beslutanderätten gäller ej remissvar som omfattas av förbud mot delegering enligt 6 kap. 38 § KL.		HBL
8	<b>Besluta om personuppgiftsincidenter</b>	<b>Artikel 33-34 GDPR</b>	<b>FJUR</b>

Ekonomi			
Nr	Ärendegrupp	Lagrum	Delegat
9	Besluta om anstånd med inbetalning av fordran inom stadsbyggnadsnämndens ansvarsområde under tre (3) månader och ett maximalt belopp om 50 000 kr.		HBL, BKO efter samråd med enhetschefen för bygglovsenheten
10	Avskrivning av fordran inom stadsbyggnadsnämndens ansvarsområde för belopp under 50 000 kr.		HBL, BKO efter samråd med enhetschefen för bygglovsenheten
11	Direktupphandling upp till 10% av gällande direktupphandlingsgräns.	Lag (2016:1145) om offentlig upphandling	HBL efter samråd med enhetschef för bygglovsenheten

Avgifter enligt taxa för stadsbyggnadsnämndens verksamhet			
Nr	Ärendegrupp	Lagrum	Delegat
12	Beslut om avgift i enskilt ärende efter de principer som slagits fast i taxan för stadsbyggnadsnämndens verksamhet. Undantaget att sätta ner eller efterge avgift i annat fall än vad som framgår av 12 kap 8 a § PBL.	12 kap. 8-11 §§ PBL, 27 kap. 1 § MB	HBL, BKO



Plan- och bygglagen och därtill hörande förordningar och bestämmelser			
Bygglov, rivningslov och marklov (ärenden som inte omfattas av 12 kap. 6 § PBL) - 9 kap. PBL samt motsvarande lagrum i ÄPBL			
Nr	Ärendegrupp	Lagrum	Delegat
13	Beslut om planenligt bygglov, rivningslov och marklov samt förena beslutet med nödvändiga villkor	9 kap. PBL	HBL
14	Beslut om bygglov (ej förhandsbesked) utom detaljplan för: huvudbyggnader (enbostadshus samt fritidshus) av samma storlek som huvudbyggnader på omgivande fastigheter och/eller befintlig huvudbyggnad som rivs och kompletteringsåtgärder samt förena beslutet med nödvändiga villkor  Beslut om lov för verksamheter och anläggningar som inte avser nyetablering	9 kap. PBL	HBL
15	Avvikelseförklaring	9 kap. 30 a § PBL	HBL
16	Liten avvikelse eller avvikelse från detaljplan som inte prövats av stadsbyggnadsnämnden tidigare men som inte är av principiell betydelse.	9 kap 31 b - c §§ PBL	HBL
17	Beslut om bygglov, rivningslov samt marklov som innebär avvikelse från detaljplan samt förena beslutet med nödvändiga villkor under förutsättning att stadsbyggnadsnämnden har fattat beslut om motsvarande avvikelse i tidigare ärende samt förena beslutet med nödvändiga villkor	9 kap. 31 b – c §§ PBL	HBL
18	Beslut om "frivilligt lov"	9 kap. 14 PBL	HBL
19	Beslut om villkorsbesked	9 kap 19 § PBL	HBL
20	Föreläggande om att avhjälpa brister i ofullständig ansökan/anmälan samt begäran att handlingar enligt 9 kap. 21 § ska vara lämpliga för arkivering	9 kap. 22 och 46 §§ PBL 6 kap. 21 § PBF	HBL, BKO
21	Beslut om att samordning med miljönämnd enligt 9 kap. 24 § 1 st. PBL inte ska ske	9 kap. 24 § PBL	HBL



22	Beslut om att förlänga handläggningstiden för ärende om lov eller förhandsbesked i högst tio veckor utöver de ursprungliga tio veckorna	9 kap. 27 § PBL	HBL, BKO
23	Beslut om att förlänga handläggningstiden för anmälsärenden i högst fyra veckor utöver de ursprungliga fyra veckorna	9 kap. 45 § PBL	HBL, BKO
24	Beslut att ett beslut får verkställas före det att fyra veckor gått sedan beslutet kungjordes och ett väsentligt allmänt eller enskilt intresse kräver det.	9 kap. 42 a § PBL	HBL

**Genomförandet av bygg- rivnings- och markåtgärder – 10 kap. PBL samt motsvarande lagrum i ÄBPL**

Nr	Ärendegrupp	Lagrum	Delegat
25	Beslut om startbesked, tekniskt samråd, utstakning m.m.	10 kap. 22-26 §§ PBL, 3 kap. 21 § PBF	HBL, BKO
26	Beslut om kontrollansvarig	10 kap. 10 och 13 §§ PBL, 7 kap PBF	HBL
27	Anmärkning i anslutning till arbetsplatsbesök/besiktning inom ramen för nämndens tillsynsarbete som innefattar för byggherren bindande föreskrift.	10 kap. 27 § och 11 kap. 8 § PBL	HBL
28	Beslut att det för rivningsåtgärder inte behövs någon kontrollplan	10 kap. 18 § PBL	HBL
29	Beslut om kompletterande villkor för bygg- eller rivningsåtgärderna eller för kontrollen	10 kap 29 § PBL	HBL
30	Beslut om slutbesked respektive om interimistiskt slutbesked (även slutbevis enligt ÄPBL)	10 kap. 34-37 §§ PBL	HBL
31	Beslut att ett byggnadsverk får tas i bruk, trots att slutbesked inte har getts	10 kap. 4 § PBL	HBL

**Tillsyn - 11 kap. PBL**

Nr	Ärendegrupp	Lagrum	Delegat
32	Besluta att avsluta ärende utan åtgärd	11 kap. 5 § PBL	HBL
33	Besluta om ingripandebesked	11 kap. 7 § PBL	HBL
34	Beslut att begära biträde av polismyndigheten för tillträde enligt 11 kap. 8 § PBL	11 kap. 9 § PBL	HBL
35	Beslut om lovföreläggande (om delegaten har rätt att besluta i	11 kap. 17 § PBL	HBL



	lovärendet) med de begränsningar som följer av PBL 12 kap. 6 §		
36	Förelägga ägare av byggnadsverk att inom viss tid ge synpunkter på övervägt uppdrag åt sakkunnig att utreda behovet av underhållsåtgärder och vem som ska betala kostnaderna för uppdraget	11 kap. 18 § PBL	HBL
37	Förelägganden med de begränsningar som framgår av 12 kap. 6 § PBL	11 kap. 18 -24 §§ PBL	HBL
38	Beslut om förbud mot fortsatt arbete eller åtgärd, även förbud som förenas med vite	11 kap. 30-32 a §§ PBL	HBL
39	Beslut om förbud mot användning av byggnadsverk om byggnadsverket har säkerhetsbrister samt att förena förbudet med vite	11 kap. 33 § 1 p. PBL	HBL
40	Beslut om förbud mot användning av byggnadsverk om det inte finns förutsättningar för att ge slutbesked	11 kap. 33 § 2 p. PBL	HBL
41	Besluta att utse funktionskontrollant	11 kap. 34 § PBL	HBL
42	Beslut att entlediga och besluta om en ny kontrollansvarig efter förslag av byggherren	10 kap. 11 § PBL 11 kap. 35 § PBL	HBL
43	Beslut att ansöka om utdömmande av vite	11 kap. 37 § tredje stycket PBL och 6 § VitesL	HBL
44	Beslut att ansöka om handräckning hos kronofogdemyndigheten för tillträde enligt 11 kap. 8 § eller när någon har underlåtit att utföra arbete eller vidta en åtgärd som har förelagts honom eller henne enligt 10 kap. 19, 21 eller 22 §§ PBL	11 kap. 39 § PBL	HBL



<b>Lagen (2014:267) om energimätning i byggnader</b>			
Nr	Ärendegrupp	Lagrum	Delegat
45	Besluta om de förelägganden som behövs för att de skyldigheter som följer av 2, 3, 5-8 och 12 §§ lagen (2014:267) om energimätning i byggnader ska fullgöras (utan vite)	13 § lagen (2014:267) om energimätning i byggnader	HBL

<b>Lagen om färdigställandeskydd</b>			
Nr	Ärendegrupp	Lagrum	Delegat
46	Beslut om att färdigställandeskydd inte behövs	3 § LF	HBL

<b>Boverkets byggregler</b>			
Nr	Ärendegrupp	Lagrum	Delegat
47	Beslut att medge mindre avvikelse från föreskrifterna om det finns särskilda skäl och byggnadsprojektet ändå kan bli tekniskt tillfredsställande och det inte finns någon avsevärd olägenhet från annan synpunkt	BBR 1:22, BFS 1993:57  BBR 1:21, BFS 2011:6	HBL

<b>Boverkets föreskrifter om tillämpning av europeiska konstruktionsstandarder (eurokoder)</b>			
Nr	Ärendegrupp	Lagrum	Delegat
48	Beslut att medge mindre avvikelse från föreskrifterna om det finns särskilda skäl och byggnadsprojektet ändå kan antas bli tekniskt tillfredsställande och det inte finns någon avsevärd olägenhet från annan synpunkt	BFS 2010:28 med ändringar samt 2 och 3 §§ EKS	HBL

<b>Kontroll av hissar, portar, ventilation m.m. - plan- och byggförordningen m.m.</b>			
Nr	Ärendegrupp	Lagrum	Delegat
49	Beslut om särskild besiktning av hissar och andra motordrivna anordningar m.m.	8 kap. 6 § och 5 kap. 8 - 16 §§ PBF	HBL



50	Beslut om längre besiktningsintervall, anstånd med besiktning och om användningsförbud för anordningar	3 kap. 4, 16 och 17 §§, Boverkets föreskrifter och allmänna råd (BFS 2011:12 med ändringar t.o.m. BFS 2018:2 H18, omtryck BFS 2018:2	HBL
51	Besluta om föreläggande (utan vite) mot ägare till byggnader som inte fullgör sina skyldigheter ifråga om funktionskontroll av ventilationssystem	11 kap. 19-20 §§ PBL samt 5 kap. 1-7 §§ och 5 kap. 3 § PBF	HBL, BKO
52	Beslut om senareläggning av besiktningspunkt (om det finns särskilda skäl)	11 kap. 19-20 §§ PBL, 5 kap. 1-7 §§ och kap. 3 § PBF samt Boverkets föreskrifter och allmänna råd om funktionskontroll av ventilationssystem, BFS 2011:16 med ändringar t.o.m. BFS 2023:4, OVK 4 BFS 2017:10, OVK 3, omtryck BFS 2017:10.	HBL

### Miljöbalken

#### Strandskyddsdispens – 7 kap. MB

Nr	Ärendegrupp	Lagrum	Delegat
53	Beslut om strandskyddsdispens, tidsbegränsad eller permanent avseende uppförande av huvudbyggnad som ersätter befintlig huvudbyggnad, åtgärder enligt 7 kap. 18 c § 1 inom sedan tidigare beslutad tomtplats, kompletteringsåtgärder utom tomtplats, brygga samt att förena beslutet med nödvändiga villkor	7 kap. 18 b § MB 16 kap. 2 § MB	HBL
54	Beslut om i vilken utsträckning mark får tas i anspråk i samband med beslut strandskyddsdispens	7 kap. 18 f § MB	HBL





Tillsyn – 26 kap. MB			
Nr	Ärendegrupp	Lagrum	Delegat
55	Besluta i tillsynsärende angående åsidosättande av föreskrifter som gäller för områden som omfattas av strandskydd enligt 7 kap. MB	26 kap. 1 § MB	HBL
56	Besluta att lämna klagomål utan åtgärd avsluta ärende utan åtgärd	26 kap. 1 § MB	HBL, BKO
57	Anmälan till åklagare vid brottsmisstanke	26 kap. 2 § MB	HBL, BKO
58	Besluta att meddela föreläggande och förbud	26 kap. 9 § MB	HBL
59	Besluta att ålägga tidigare ägare eller nyttjanderättshavare att lämna uppgift om ny ägares eller nyttjanderättshavares namn och adress	26 kap. 13 § MB	HBL
60	Besluta att förelägga den som bedriver verksamhet eller vidtar åtgärd att lämna de uppgifter och handlingar som behövs för tillsynen	26 kap. 21 § MB	HBL
61	Besluta att förelägga den som bedriver verksamhet eller vidtar åtgärd eller som upplåter byggnad för bostäder eller allmänt ändamål att utföra sådana undersökningar av verksamheten och dess verkningar som behövs för tillsynen	26 kap. 22 § första stycket första och andra meningen MB	HBL
62	Besluta att föreskriva att undersökning av verksamhet och dess verkningar i stället skall utföras av någon annan och att utse någon att göra sådan undersökning	26 kap. 22 § första stycket tredje meningen MB	HBL
63	Besluta att förena beslut om undersökning med förbud att överlåta berörd fastighet eller egendom till dess undersökningen är slutförd	26 kap. 22 § tredje stycket MB	HBL
64	Besluta att förena förelägganden eller förbud med vite eller löpande vite	26 kap. 14 § MB	HBL
65	Beslut att ansöka om utdömande av vite	21 kap. 1 § första stycket 2 MB och 6 § VitesL	HBL
66	Besluta att begära hjälp av polismyndigheten för att få tillträde till fastigheter, byggnader, andra anläggningar samt transportmedel och att där utföra undersökningar och andra åtgärder	28 kap. 1, 6 och 8 §§ MB; jfr 31 kap. 10 § MB	HBL



Fastighetsbildningslagen, anläggningslagen samt ledningsrättslagen			
Nr	Ärendegrupp	Lagrum	Delegat
67	Företräda byggnadsnämnden vid samråd med lantmäterimyndigheten	4 kap 25 § FBL, 21 § AL, 19 § LL	HBL
68	Beslut att påkalla fastighetsreglering som behövs för att mark och vatten ska kunna användas på ett ändamålsenligt sätt	5 kap. 3 § tredje stycket FBL	HBL
69	Godkännande av beslut eller åtgärd	15 kap 11 § FBL 30 § AL, 28 § LL	HBL
70	Godkännande av förrättning, förrättningsbeslut eller gränsutmärkning	15 kap. 11 § FBL	HBL

Skyltar m.m. utom vägområde för vilka bygglov inte krävs eller har lämnats - Lagen samt förordningen om med särskilda bestämmelser om gatuhållning och skyltning			
Tillstånd och yttranden			
Nr	Ärendegrupp	Lagrum	Delegat
71	Tillstånd att sätta upp skyltar varigenom allmänheten avvisas från ett visst område som är av betydelse för friluftslivet (Tillstånd behövs dock inte om det är uppenbart att allmänheten inte får färdas fritt inom området eller att skylten är behörig av något annat skäl.)	5 § LGS	HBL
72	Besluta att avge yttrande till länsstyrelsen i ärende avseende tillstånd att varaktigt sätta upp tavla, skylt, inskrift eller därmed jämförlig anordning för reklam, propaganda eller liknande ändamål utomhus utan tillstånd	9 § LGS	HBL
73	Besluta att avge yttrande till länsstyrelsen i ärende avseende medgivande att ha affisch eller annan tillfällig anordning utomhus för reklam, propaganda eller liknande ändamål uppsatta mer än fyra veckor	4 § FGS	HBL



Tillsyn			
Nr	Ärendegrupp	Lagrum	Delegat
74	Besluta om föreläggande eller förbud i tillsynsärende angående skyltning, tavlor, affischering eller andra anordningar som avses i 5-9 §§ lagen med särskilda bestämmelser om gatuhållning och skyltning och att förena sådant beslut med vite	12 § LGS	HBL

Redovisad för Stadsbyggnadsnämnden 2024-03-20.

Kristina Henschen  
*Enhetschef*  
*Bygglovsenheten*

## Stadsbyggnadsnämndens delegeringsordning

### Delegeringsförbud

Nämnden delegerar beslutanderätten enligt denna delegeringsordning med undantag för vad som anges i 6 kap. 38 § kommunallagen (2017:725), KL, nämligen

1. ärenden som avser verksamhetens mål, inriktning, omfattning eller kvalitet,
2. framställningar eller yttranden till fullmäktige liksom yttranden med anledning av att beslut av nämnden i dess helhet eller av fullmäktige har överklagats,
3. ärenden som rör myndighetsutövning mot enskilda, om de är av principiell beskaffenhet eller annars av större vikt,
4. ärenden som väckts genom medborgarförslag och som överlåtits till nämnden, och
5. ärenden som enligt lag eller annan författning inte får delegeras.

### Delegering till ordföranden

1. Nämnden uppdrar med stöd av 6 kap. 39 § KL till ordföranden att besluta i ärenden som är så brådskande att nämndens beslut inte kan avvaktas.
2. Nämnden delegerar i enlighet med 6 kap. 37 § KL till ordföranden att besluta om
  - a. deltagande i kurser och konferenser för nämndens ledamöter och ersättare, förutom sig själv samt
  - b. representation överstigande tiotusen (10 000) kronor.

### Delegering till enhetschefen för bygglovsenheten

Nämnden delegerar i enlighet med 7 kap. 5 § KL till enhetschefen för bygglovsenheten att besluta i alla de ärenden som Stadsbyggnadsnämnden ansvarar för och i vilka ordföranden, enhetschefen för staben stadsbyggnadsförvaltningen eller handläggare geodata inte är delegat eller där delegeringsförbud inte råder samt med undantag för följande förbehåll:

1. I andra fall än som avses i 11 kap. 30-32 §§ och 33 § p. 1 plan- och bygglagen (2010:900), PBL, samt 26 kap. 9 § Miljöbalken (1998:808), MB, besluta om förelägganden eller förbud som förenas med vite.
2. I de fall som avses i 11 kap. 30-32 §§ och 33 § p. 1 PBL, samt 26 kap. 9 § MB, besluta om förelägganden eller förbud som förenas med ett fast vite överstigande 100.000 kr eller ett löpande vite överstigande 30.000 kr per kalendermånad.



3. Besluta om förelägganden enligt PBL som förenas med en upplysning om att den åtgärd som föreläggandet avser kan komma att utföras genom byggnadsnämndens försorg på bekostnad av den som föreläggandet riktas mot.
4. Avgöra frågor om byggsanktionsavgift enligt 11 kap. PBL.
5. Överenskommelse om betalning av fordran (amorteringsplan) i mer än två (2) år och ett belopp överstigande 50 000 kr.
6. Besluta om anstånd med inbetalning av fordran i mer än tre (3) månader och ett belopp överstigande 50 000 kr.
7. Avskrivning av fordran för belopp överstigande 100 000 kr.
8. Antagande av anbud och ingående av avtal med konsulter, leverantörer och entreprenörer avseende ett kontraktsvärde överstigande 28 procent av det tröskelvärde som avses i 5 kap. 1 § lag (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU.
9. Upphandling (beslut om upphandling, godkännande av förfrågningsunderlag, val av leverantör, tecknande av avtal) av tjänster, entreprenader och varor till ett kontraktsvärde över 28 procent av det tröskelvärde som avses i 5 kap. 1 § LOU.
10. Ramavtal avseende tjänster, entreprenader och varor (beslut om upphandling, godkännande av förfrågningsunderlag, val av leverantör, tecknande av avtal) som inte innebär en garanterad volym eller motsvarande ett kontraktsvärde över 28 procent av det tröskelvärde som avses i 5 kap. 1 § LOU.

### **Delegering till enhetschefen för staben stadsbyggandsförvaltningen**

Nämnden delegerar i enlighet med 7 kap. 5 § KL till enhetschefen för staben stadsbyggandsförvaltningen att besluta i de ärenden som rör Stadsbyggnadsnämndens verksamhet inom utstakning, lägeskontroll, upprättande av nybyggnadskartor och fastställelse av lägenhetsnummer och belägenhetsadresser, där ordföranden inte är delegat eller där delegeringsförbud inte råder samt med undantag för följande förbehåll:

1. Överenskommelse om betalning av fordran (amorteringsplan) i mer än två (2) år och ett belopp överstigande 50 000 kr.
2. Besluta om anstånd med inbetalning av fordran i mer än tre (3) månader och ett belopp överstigande 50 000 kr.
3. Avskrivning av fordran för belopp överstigande 100 000 kr.
4. Antagande av anbud och ingående av avtal med konsulter, leverantörer och entreprenörer avseende ett kontraktsvärde överstigande 28 procent av det tröskelvärde som avses i 5 kap. 1 § lag (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU.
5. Upphandling (beslut om upphandling, godkännande av förfrågningsunderlag, val av leverantör, tecknande av avtal) av tjänster, entreprenader och varor till ett kontraktsvärde över 28 procent av det tröskelvärde som avses i 5 kap. 1 § LOU.
6. Ramavtal avseende tjänster, entreprenader och varor (beslut om upphandling, godkännande av förfrågningsunderlag, val av leverantör, tecknande av avtal) som inte innebär en garanterad volym eller motsvarande ett kontraktsvärde över 28 procent av det tröskelvärde som avses i 5 kap. 1 § LOU.



## **Delegering till handläggare geodata**

Nämnden delegerar i enlighet med 7 kap. 5 § KL till handläggare geodata att besluta om

1. Fastställande av lägenhetsnummer och belägenhetsadresser enligt 10-11 §§ lagen (2006:378) om lägenhetsregister, LOL
2. Föreläggande avseende fullgörande av fastighetsägares skyldigheter enligt 14 resp. 16 §§ LOL, utan vite
3. Beslut om godkännande att utföra utstakning och lägeskontroll
4. Beslut om avgift i enskilt ärende efter de principer som slagits fast i taxan för Stadsbyggnadsnämndens verksamhet.

## **Vidaredelegering**

Enhetschefen för bygglovsenheten ges rätt att enligt 7 kap. 6 § KL vidaredelegera sin beslutanderätt till annan anställd vid Vaxholms stad, med undantag för följande förbehåll:

1. Beslut att inte lämna ut allmän handling.
2. Utse ombud att föra nämndens talan inför domstol och andra myndigheter.
3. Ingående av förlikningsavtal.

## **Vid delegats frånvaro eller jäv**

Vid handläggare geodatas frånvaro övergår beslutanderätten till enhetschefen för staben stadsbyggandsförvaltningen.

Vid enhetschefen för bygglovsenhetens eller enhetschefen för staben stadsbyggnadsförvaltningens frånvaro eller jäv övergår den delegerade beslutanderätten till ordföranden, i de fall vidaredelegering saknas.

Vid ordförandens frånvaro eller jäv övergår den delegerade beslutsrätten till vice ordföranden.

## **Anmälan av delegeringsbeslut**

Delegeringsbeslut ska anmälas till Stadsbyggnadsnämnden genom att de redovisas genom utdrag ur ärendehanteringssystemet vid nästföljande sammanträde. Beslut som fattas med stöd av vidaredelegering ska anmälas till nämnden på motsvarande sätt som övriga delegeringsbeslut.



## Vidaredelegering från enhetschefen på bygglovsenheten

Stadsbyggnadsnämnden har delegerat till enhetschefen för bygglovsenheten att fatta beslut enligt 7 kap. 5 § KL. Med stöd av 7 kap. 6 § KL beslutar enhetschefen för bygglovsenheten att uppdra beslutanderätten i nedanstående ärendegrupper till angivna delegater.

Beslut av enhetschefen för bygglovsenheten om ändring av vidaredelegeringen ska anmälas till Stadsbyggnadsnämnden.

Delegat har rätt att hänskjuta ärenden till enhetschefen för bygglovsenheten.

Beslut som innehåller föreläggande eller förbud får, i de fall rätten att förena förelägganden eller förbud med vite har delegerats, förenas med ett fast vite om 100 000 kr eller ett löpande vite om maximalt 30 000 kr per kalendermånad.

Beslut fattade med stöd av vidaredelegering ska anmälas till bygglovschefen. Anmälan sker genom att besluten löpande förtecknas i en delegationsbeslutslista som hålls tillgänglig på bygglovsenhetens gemensamma lagringsyta.

### Delegater

Delegatgrupp	Förkortning	Beskrivning	Tjänster
Handläggande tjänsteperson, bygglov, strandskydd och tillsyn	HBL	Tjänsteperson som handlägger lovärenden, anmälningsärenden, förhandsbesked, tillsynsärenden och till dem hörande handläggning enligt ÄPBL, PBL och MB.	Bland annat bygglovshandläggare, byggnadsinspektör, tillsynshandläggare, strandskyddshandläggare, antikvarie, samordnare, förvaltningsjurist och sakansvarig handläggare.
Koordinator	BKO	Tjänsteperson som har en administrativ tjänst, med viss handläggning, inom enheten.	Bygglovskoordinator

### Lagstiftningar som omnämns i vidaredelegeringen:

- Plan- och bygglagen (1987:10) ÄPBL
- Plan- och bygglagen (2010:900) PBL
- Plan- och byggförordningen (2011:338), PBF.



- Miljöbalken (1998:808) MB
- Förvaltningslagen (2017:900), FL
- Kommunallagen (2017:725), KL
- Lagen om färdigställandeskydd, (2014:227), LFS
- Boverkets byggregler (BFS 2011:6), BBR
- Fastighetsbildningslagen (1970:988), FBL
- Anläggningslagen (1973:1149), AL
- Ledningsrättslagen (1973:1144), LL
- Lagen om särskilda bestämmelser om gatuhållning och skyltning, (1998:814), LGS
- Förordningen om särskilda bestämmelser om gatuhållning och skyltning, (1998:929), FGS
- Boverkets föreskrifter och allmänna råd (2011:10) om tillämpning av europeiska konstruktionsstandarder (eurokoder), EKS
- Lagen (2014:267) om energimätning i byggnader
- Lagen (1985:206) om viten, VitesL

### Delegering av ärendegrupper

Övergripande			
Administration			
Nr	Ärendegrupp	Lagrum	Delegat
1	Överklagande av beslut och domar som innefattar ändring av delegeringsbeslut		HBL
2	Yttrande till högre instans med anledning av att delegeringsbeslut har överklagats		HBL
3	Beslut att ett överklagande har kommit in i rätt tid		HBL, BKO
4	Avvisning av överklagande som kommit in för sent		HBL, BKO
5	Avskrivning/avvisning, av ansökan/anmälan, beslut att avsluta ärende utan vidare åtgärd	ÄPBL, PBL, MB, FL m.fl.	HBL, BKO
6	Avslag i ärenden där det uppenbart saknas förutsättningar för att medge den sökta åtgärden.	ÄPBL, PBL, MB m.fl.	HBL





7	Efter samråd med enhetschef för bygglovsenheten och stadsbyggnadsnämndens ordförande besvara remisser rörande frågor inom nämndens ansvarsområde enligt gällande reglemente från KF. Beslutanderätten gäller ej remissvar som omfattas av förbud mot delegering enligt 6 kap. 38 § KL.		HBL
---	--	--	-----

<b>Ekonomi</b>			
<b>Nr</b>	<b>Ärendegrupp</b>	<b>Lagrum</b>	<b>Delegat</b>
8	Besluta om anstånd med inbetalning av fordran inom stadsbyggnadsnämndens ansvarsområde under tre (3) månader och ett maximalt belopp om 50 000 kr.		HBL, BKO efter samråd med enhetschefen för bygglovsenheten
9	Avskrivning av fordran inom stadsbyggnadsnämndens ansvarsområde för belopp under 50 000 kr.		HBL, BKO efter samråd med enhetschefen för bygglovsenheten
10	Direktupphandling upp till 10% av gällande direktupphandlingsgräns.	Lag (2016:1145) om offentlig upphandling	HBL efter samråd med enhetschef för bygglovsenheten

<b>Avgifter enligt taxa för stadsbyggnadsnämndens verksamhet</b>			
<b>Nr</b>	<b>Ärendegrupp</b>	<b>Lagrum</b>	<b>Delegat</b>
11	Beslut om avgift i enskilt ärende efter de principer som slagits fast i taxan för stadsbyggnadsnämndens verksamhet. Undantaget att sätta ner eller efterge avgift i annat fall än vad som framgår av 12 kap 8 a § PBL.	12 kap. 8-11 §§ PBL, 27 kap. 1 § MB	HBL, BKO



Plan- och bygglagen och därtill hörande förordningar och bestämmelser			
Bygglov, rivningslov och marklov (ärenden som inte omfattas av 12 kap. 6 § PBL) - 9 kap. PBL samt motsvarande lagrum i ÄPBL			
Nr	Ärendegrupp	Lagrum	Delegat
12	Beslut om planenligt bygglov, rivningslov och marklov samt förena beslutet med nödvändiga villkor	9 kap. PBL	HBL
13	Beslut om bygglov (ej förhandsbesked) utom detaljplan för: huvudbyggnader (enbostadshus samt fritidshus) av samma storlek som huvudbyggnader på omgivande fastigheter och/eller befintlig huvudbyggnad som rivs och kompletteringsåtgärder samt förena beslutet med nödvändiga villkor  Beslut om lov för verksamheter och anläggningar som inte avser nyetablering	9 kap. PBL	HBL
14	Avvikelseförklaring	9 kap. 30 a § PBL	HBL
15	Liten avvikelse eller avvikelse från detaljplan som inte prövats av stadsbyggnadsnämnden tidigare men som inte är av principiell betydelse.	9 kap 31 b - c §§ PBL	HBL
16	Beslut om bygglov, rivningslov samt marklov som innebär avvikelse från detaljplan samt förena beslutet med nödvändiga villkor under förutsättning att stadsbyggnadsnämnden har fattat beslut om motsvarande avvikelse i tidigare ärende samt förena beslutet med nödvändiga villkor	9 kap. 31 b – c §§ PBL	HBL
17	Beslut om "frivilligt lov"	9 kap. 14 PBL	HBL
18	Beslut om villkorsbesked	9 kap 19 § PBL	HBL
19	Föreläggande om att avhjälpa brister i ofullständig ansökan/anmälan samt begäran att handlingar enligt 9 kap. 21 § ska vara lämpliga för arkivering	9 kap. 22 och 46 §§ PBL 6 kap. 21 § PBF	HBL, BKO
20	Beslut om att samordning med miljönämnd enligt 9 kap. 24 § 1 st. PBL inte ska ske	9 kap. 24 § PBL	HBL



21	Beslut om att förlänga handläggningstiden för ärende om lov eller förhandsbesked i högst tio veckor utöver de ursprungliga tio veckorna	9 kap. 27 § PBL	HBL, BKO
22	Beslut om att förlänga handläggningstiden för anmälsärenden i högst fyra veckor utöver de ursprungliga fyra veckorna	9 kap. 45 § PBL	HBL, BKO
23	Beslut att ett beslut får verkställas före det att fyra veckor gått sedan beslutet kungjordes och ett väsentligt allmänt eller enskilt intresse kräver det.	9 kap. 42 a § PBL	HBL

**Genomförandet av bygg- rivnings- och markåtgärder – 10 kap. PBL samt motsvarande lagrum i ÄPBL**

Nr	Ärendegrupp	Lagrum	Delegat
24	Beslut om startbesked, tekniskt samråd, utstakning m.m.	10 kap. 22-26 §§ PBL, 3 kap. 21 § PBF	HBL, BKO
25	Beslut om kontrollansvarig	10 kap. 10 och 13 §§ PBL, 7 kap PBF	HBL
26	Anmärkning i anslutning till arbetsplatsbesök/besiktning inom ramen för nämndens tillsynsarbete som innefattar för byggherren bindande föreskrift.	10 kap. 27 § och 11 kap. 8 § PBL	HBL
27	Beslut att det för rivningsåtgärder inte behövs någon kontrollplan	10 kap. 18 § PBL	HBL
28	Beslut om kompletterande villkor för bygg- eller rivningsåtgärderna eller för kontrollen	10 kap 29 § PBL	HBL
29	Beslut om slutbesked respektive om interimistiskt slutbesked (även slutbevis enligt ÄPBL)	10 kap. 34-37 §§ PBL	HBL
30	Beslut att ett byggnadsverk får tas i bruk, trots att slutbesked inte har getts	10 kap. 4 § PBL	HBL

**Tillsyn - 11 kap. PBL**

Nr	Ärendegrupp	Lagrum	Delegat
31	Besluta att avsluta ärende utan åtgärd	11 kap. 5 § PBL	HBL
32	Besluta om ingripandebesked	11 kap. 7 § PBL	HBL
33	Beslut att begära biträde av polismyndigheten för tillträde enligt 11 kap. 8 § PBL	11 kap. 9 § PBL	HBL
34	Beslut om lovföreläggande (om delegaten har rätt att besluta i	11 kap. 17 § PBL	HBL



	lovärendet) med de begränsningar som följer av PBL 12 kap. 6 §		
35	Förelägga ägare av byggnadsverk att inom viss tid ge synpunkter på övervägt uppdrag åt sakkunnig att utreda behovet av underhållsåtgärder och vem som ska betala kostnaderna för uppdraget	11 kap. 18 § PBL	HBL
36	Förelägganden med de begränsningar som framgår av 12 kap. 6 § PBL	11 kap. 18 -24 §§ PBL	HBL
37	Beslut om förbud mot fortsatt arbete eller åtgärd, även förbud som förenas med vite	11 kap. 30-32 §§ PBL	HBL
38	Beslut om förbud mot användning av byggnadsverk om byggnadsverket har säkerhetsbrister samt att förena förbudet med vite	11 kap. 33 § 1 p. PBL	HBL
39	Beslut om förbud mot användning av byggnadsverk om det inte finns förutsättningar för att ge slutbesked	11 kap. 33 § 2 p. PBL	HBL
40	Besluta att utse funktionskontrollant	11 kap. 34 § PBL	HBL
41	Beslut att entlediga och besluta om en ny kontrollansvarig efter förslag av byggherren	10 kap. 11 § PBL 11 kap. 35 § PBL	HBL
42	Beslut att ansöka om utdömmande av vite	11 kap. 37 § tredje stycket PBL och 6 § VitesL	HBL
43	Beslut att ansöka om handräckning hos kronofogdemyndigheten för tillträde enligt 11 kap. 8 § eller när någon har underlåtit att utföra arbete eller vidta en åtgärd som har förelagts honom eller henne enligt 10 kap. 19, 21 eller 22 §§ PBL	11 kap. 39 § PBL	HBL



<b>Lagen (2014:267) om energimätning i byggnader</b>			
Nr	Ärendegrupp	Lagrum	Delegat
44	Besluta om de förelägganden som behövs för att de skyldigheter som följer av 2, 3, 5-8 och 12 §§ lagen (2014:267) om energimätning i byggnader ska fullgöras (utan vite)	13 § lagen (2014:267) om energimätning i byggnader	HBL

<b>Lagen om färdigställandeskydd</b>			
Nr	Ärendegrupp	Lagrum	Delegat
45	Beslut om att färdigställandeskydd inte behövs	3 § LF	HBL

<b>Boverkets byggregler</b>			
Nr	Ärendegrupp	Lagrum	Delegat
46	Beslut att medge mindre avvikelse från föreskrifterna om det finns särskilda skäl och byggnadsprojektet ändå kan bli tekniskt tillfredsställande och det inte finns någon avsevärd olägenhet från annan synpunkt	BBR 1:22, BFS 1993:57  BBR 1:21, BFS 2011:6	HBL

<b>Boverkets föreskrifter om tillämpning av europeiska konstruktionsstandarder (eurokoder)</b>			
Nr	Ärendegrupp	Lagrum	Delegat
47	Beslut att medge mindre avvikelse från föreskrifterna om det finns särskilda skäl och byggnadsprojektet ändå kan antas bli tekniskt tillfredsställande och det inte finns någon avsevärd olägenhet från annan synpunkt	BFS 2010:28 med ändringar samt 2 och 3 §§ EKS	HBL

<b>Kontroll av hissar, portar, ventilation m.m. - plan- och byggförordningen m.m.</b>			
Nr	Ärendegrupp	Lagrum	Delegat
48	Beslut om särskild besiktning av hissar och andra motordrivna anordningar m.m.	8 kap. 6 § och 5 kap. 8 - 16 §§ PBF	HBL



49	Beslut om längre besiktningsintervall, anstånd med besiktning och om användningsförbud för anordningar	3 kap. 4, 16 och 17 §§, Boverkets föreskrifter och allmänna råd (BFS 2011:12 med ändringar t.o.m. BFS 2018:2 H18, omtryck BFS 2018:2	HBL
50	Besluta om föreläggande (utan vite) mot ägare till byggnader som inte fullgör sina skyldigheter ifråga om funktionskontroll av ventilationssystem	11 kap. 19-20 §§ PBL samt 5 kap. 1-7 §§ och 5 kap. 3 § PBF	HBL, BKO
51	Beslut om senareläggning av besiktningstidpunkt (om det finns särskilda skäl)	11 kap. 19-20 §§ PBL, 5 kap. 1-7 §§ och kap. 3 § PBF samt Boverkets föreskrifter och allmänna råd om funktionskontroll av ventilationssystem, BFS 2011:16 med ändringar t.o.m. BFS 2023:4, OVK 4 BFS 2017:10, OVK 3, omtryck BFS 2017:10.	HBL

Miljöbalken			
Strandskyddsdispens – 7 kap. MB			
Nr	Ärendegrupp	Lagrum	Delegat
52	Beslut om strandskyddsdispens, tidsbegränsad eller permanent avseende uppförande av huvudbyggnad som ersätter befintlig huvudbyggnad, åtgärder enligt 7 kap. 18 c § 1 inom sedan tidigare beslutad tomtplats, kompletteringsåtgärder utom tomtplats, brygga samt att förena beslutet med nödvändiga villkor	7 kap. 18 b § MB 16 kap. 2 § MB	HBL
53	Beslut om i vilken utsträckning mark får tas i anspråk i samband med beslut strandskyddsdispens	7 kap. 18 f § MB	HBL



Tillsyn – 26 kap. MB			
Nr	Ärendegrupp	Lagrum	Delegat
54	Besluta i tillsynsärende angående åsidosättande av föreskrifter som gäller för områden som omfattas av strandskydd enligt 7 kap. MB	26 kap. 1 § MB	HBL
55	Besluta att lämna klagomål utan åtgärd avsluta ärende utan åtgärd	26 kap. 1 § MB	HBL, BKO
56	Anmälan till åklagare vid brottsmisstanke	26 kap. 2 § MB	HBL, BKO
57	Besluta att meddela föreläggande och förbud	26 kap. 9 § MB	HBL
58	Besluta att ålägga tidigare ägare eller nyttjanderättshavare att lämna uppgift om ny ägares eller nyttjanderättshavares namn och adress	26 kap. 13 § MB	HBL
59	Besluta att förelägga den som bedriver verksamhet eller vidtar åtgärd att lämna de uppgifter och handlingar som behövs för tillsynen	26 kap. 21 § MB	HBL
60	Besluta att förelägga den som bedriver verksamhet eller vidtar åtgärd eller som upplåter byggnad för bostäder eller allmänt ändamål att utföra sådana undersökningar av verksamheten och dess verkningar som behövs för tillsynen	26 kap. 22 § första stycket första och andra meningen MB	HBL
61	Besluta att föreskriva att undersökning av verksamhet och dess verkningar i stället skall utföras av någon annan och att utse någon att göra sådan undersökning	26 kap. 22 § första stycket tredje meningen MB	HBL
62	Besluta att förena beslut om undersökning med förbud att överlåta berörd fastighet eller egendom till dess undersökningen är slutförd	26 kap. 22 § tredje stycket MB	HBL
63	Besluta att förena förelägganden eller förbud med vite eller löpande vite	26 kap. 14 § MB	HBL
64	Beslut att ansöka om utdömmande av vite	21 kap. 1 § första stycket 2 MB och 6 § VitesL	HBL
65	Besluta att begära hjälp av polismyndigheten för att få tillträde till fastigheter, byggnader, andra anläggningar samt transportmedel och att där utföra undersökningar och andra åtgärder	28 kap. 1, 6 och 8 §§ MB; jfr 31 kap. 10 § MB	HBL



<b>Fastighetsbildningslagen, anläggningslagen samt ledningsrättslagen</b>			
<b>Nr</b>	<b>Ärendegrupp</b>	<b>Lagrum</b>	<b>Delegat</b>
66	Företräda byggnadsnämnden vid samråd med lantmäterimyndigheten	4 kap 25 § FBL, 21 § AL, 19 § LL	HBL
67	Beslut att påkalla fastighetsreglering som behövs för att mark och vatten ska kunna användas på ett ändamålsenligt sätt	5 kap. 3 § tredje stycket FBL	HBL
68	Godkännande av beslut eller åtgärd	15 kap 11 § FBL 30 § AL, 28 § LL	HBL
69	Godkännande av förrättning, förrättningsbeslut eller gränsutmärkning	15 kap. 11 § FBL	HBL

<b>Skyltar m.m. utom vägområde för vilka bygglov inte krävs eller har lämnats - Lagen samt förordningen med särskilda bestämmelser om gatuhållning och skyltning</b>			
<b>Tillstånd och yttranden</b>			
<b>Nr</b>	<b>Ärendegrupp</b>	<b>Lagrum</b>	<b>Delegat</b>
70	Tillstånd att sätta upp skyltar varigenom allmänheten avvisas från ett visst område som är av betydelse för friluftslivet (Tillstånd behövs dock inte om det är uppenbart att allmänheten inte får färdas fritt inom området eller att skylten är behörig av något annat skäl.)	5 § LGS	HBL
71	Besluta att avge yttrande till länsstyrelsen i ärende avseende tillstånd att varaktigt sätta upp tavla, skylt, inskrift eller därmed jämförlig anordning för reklam, propaganda eller liknande ändamål utomhus utan tillstånd	9 § LGS	HBL
72	Besluta att avge yttrande till länsstyrelsen i ärende avseende medgivande att ha affisch eller annan tillfällig anordning utomhus för reklam, propaganda eller liknande ändamål uppsatta mer än fyra veckor	4 § FGS	HBL





Tillsyn			
Nr	Ärendegrupp	Lagrum	Delegat
73	Besluta om föreläggande eller förbud i tillsynsärende angående skyltning, tavlor, affischering eller andra anordningar som avses i 5-9 §§ lagen med särskilda bestämmelser om gatuhållning och skyltning och att förena sådant beslut med vite	12 § LGS	HBL

Redovisad för Stadsbyggnadsnämnden 2024-03-20.

Kristina Henschen  
*Enhetschef*  
*Bygglovsenheten*

Bygglovsenheten  
Michael Holmström  
Controller

## **Ekonomiskt utfall januari-februari 2024**

### **Förslag till beslut**

Informationen noteras till protokollet.

### **Sammanfattning**

Stadsbyggnadsnämnden totalt gör ett överskott på 480 tkr för perioden januari till februari. Det är två huvudsakliga orsaker till den positiva avvikelsen, det är kostnader för arbetskraft och posten övriga verksamhetskostnader. Den positiva avvikelsen på Arbetskraft är till stor del beroende på frånvaro och vakans på budgeterade tjänster. Avvikelsen på Övriga verksamhetskostnader är i huvudsak en följd av en budgetsatsning satsning på uppdatering av verksamhetssystem inte ännu börjat generera kostnader.

### **Handlingar som ingår i beslutet**

Tjänsteutlåtande Ekonomiskt utfall januari-februari 2023, 2024-03-07

SBN utfall jan-feb 2024, 2024-03-08

### **Kopia på beslutet till**

**För åtgärd:**

Bygglovsenheten för expediering

## SBN utfall jan-feb 2024

Stadsbyggnadsnämnden gör ett överskott mot budget på ca 480 tkr för perioden jan-feb.

Överskottet kommer i huvudsak från verksamheterna Tillsyn (303 tkr) och rådgivning (167 tkr).

Utfall per verksamhet	2024 jan-feb			
	Utfall	Budget	Avvikelse	
Stadsbyggnadsnämnd		-94	-100	6
Bygglovsverksamhet		-375	-323	-51
Tillsyn		-71	-374	303
Rådgivning Bygglov		-461	-627	167
Strandskydd		-177	-236	60
		<b>-1 177</b>	<b>-1 660</b>	<b>484</b>

Tittar man på bruttoredovisningen kan man se att intäkterna avviker för perioden endast med – 26 tkr, (motsvarande period föregående år var avvikelsen ca - 400 kr). Tittar man fortsatt på bruttoredovisningen visar den att det finns två huvudsakliga orsaker till den positiva avvikelsen. Det är kostnader för arbetskraft och posten övriga verksamhetskostnader. Den positiva avvikelsen på arbetskraft är till stor del beroende på frånvaro och vakanser på budgeterade tjänster. Avvikelsen på Övriga verksamhetskostnader är i huvudsak en följd av en budgetsatsning satsning på uppdatering av verksamhetssystem inte ännu börjat generera kostnader.

Bruttoredovisning	2024 jan-feb			
	Utfall	Budget	Avvikelse	
Intäkter		648	674	-26
Kostnader För Arbetskraft		-1 720	-2 087	367
Övriga Verksamhetskostnader		-18	-119	101
Övriga Verksamhetskostnader		-36	-64	28
Internredovisning		-50	-64	14
		<b>-1 177</b>	<b>-1 660</b>	<b>484</b>



Bygglövsenheten  
Miranda Lymeus  
Förvaltningsjurist

██████████ och ██████████

## Tillsyn PBL, upplag av schaktmassor m.m.

### Förslag till beslut

Med stöd av 11 kap. 20 och 37 §§ plan- och bygglagen (2010:900), PBL, föreläggs fastighetsägaren Tornstaden Oxdjupet AB, org nr. 559091-4619, att senast inom nio (9) månader från det att ni fått del av detta beslut, vid ett vite om 500 000 kronor, vidta rättelse genom att vidta följande åtgärder på fastigheten ██████████:

1. Avveckla och ta bort utfört upplag, dvs. ta bort alla upplagda jordmassor, upplagt grus, sten, morän, och övrigt material som lagts upp för deponi eller mellanlagring inom det område som markerats med gul skraffering i Bildbilaga 2023-09-13.
2. Avveckla och ta bort utfört upplag, dvs. ta bort alla upplagda jordmassor, upplagt grus, sten, morän, betong, storsäckar med bygg- och trädgårdsavfall och övrigt material som lagts upp för deponi eller mellanlagring inom det område som markerats med grön skraffering i Bildbilaga 2023-09-13.

Tornstaden Oxdjupet AB, org nr. 559091-4619, förpliktas vidare att därefter utge ett belopp om 100 000 kronor för varje period om tre (3) månader räknat från och med ovan angivna tidpunkt som åtgärderna i punkt 1-2 inte har utförts.

Om föreläggandet inte följs kan Stadsbyggnadsnämnden enligt 11 kap. 27 § PBL besluta att åtgärderna i punkt 1-2 ska genomföras på den försumliges bekostnad och hur det ska ske.

Med stöd av 11 kap. 20 och 37 §§ PBL föreläggas fastighetsägaren Vasallen Vaxholm Exploatering AB, org nr. 556800-9343, att senast inom nio (9) månader från det att ni fått del av detta beslut, vid ett vite om 100 000 kronor, vidta rättelse genom att vidta följande åtgärder på fastigheten ██████████:

1. Avveckla och ta bort utfört upplag, dvs. ta bort alla upplagda jordmassor, upplagt grus, sten, morän, lastpallar och övrigt material som lagts upp för

deponi eller mellanlagring inom det område som markerats med orange skraffering i Bildbilaga 2023-09-13.

Vasallen Vaxholm Exploatering AB, org nr. 556800-9343, förpliktas vidare att därefter utge ett belopp om 50 000 kronor för varje period om tre (3) månader räknat från och med ovan angivna tidpunkt som åtgärderna i punkt 1 inte har utförts.

Om föreläggandet inte följs kan Stadsbyggnadsnämnden enligt 11 kap. 27 § PBL besluta att åtgärderna i punkt 1 ska genomföras på den försumliga bekostnad och hur det ska ske.

### Sammanfattning och motivering

Efter platsbesök och granskning av flygfoton har det kunnat konstateras att massor av bl.a. jord och grus har lagts upp på en yta om närmare en hektar inom [REDACTED] och [REDACTED] (tidigare [REDACTED]). Materialet härrör från exploateringen av Rindö hamn. Ett tidsbegränsat bygglov för anordnande av upplag på fastigheten gällde mellan 2011-2016. Något nytt lov har inte lämnats därefter.

Stadsbyggnadsnämnden förelade 2021-06-16, § 50, Vasallen Vaxholm Exploatering AB (hädanefter kallat Vasallen) att lämna in en ansökan om tidsbegränsat bygglov för upplaget av schaktmassor. Skälen var kortfattat att Vasallen angett att massorna kommer att behövas i kommande anläggningsarbeten och att tidsbegränsat lov tidigare har getts för upplag av schaktmassor hänförliga till den pågående exploateringen av Rindö hamn.

Vasallen kom 2021-08-27 in med en ansökan om tidsbegränsat bygglov. Bygglövsenheten avvisade ansökan genom beslut 2023-05-12, § 290. Vasallen lämnade sedan in en ny ansökan 2023-10-10. Ansökan avlogs av Stadsbyggnadsnämnden genom beslut SBN § 119, 2023-12-06.

Fastigheten [REDACTED] har sedermera blivit föremål för fastighetsreglering varpå en del av berört område har reglerats in i [REDACTED] som ägs av Tornstaden Oxdjupet AB (hädanefter kallat Tornstaden) och en del har bildat en ny fastighet, [REDACTED], som alltjämt ägs av Vasallen. Enligt information från kommunens exploateringsenhet håller Vasallen på att avveckla sitt fastighetsinnehav i Rindö Hamn. Överlämning har successivt skett till Tornstaden som numera är den huvudsakliga exploatören i området.

Stadsbyggnadsnämnden gör bedömningen att upplaget är lovpliktigt och att bygglov inte kan ges i efterhand. Ansökan om tidsbegränsat lov har avslagits genom beslut 2023-12-06. Överträdelsen kan inte betraktas som preskriberad. Det finns därför förutsättningar att förelägga om rättelse enligt 11 kap. 20 § PBL. För att säkerställa att föreläggandet blir effektivt bedöms det nödvändigt att förena det med vite. För föreläggandet avseende [REDACTED] bedöms ett belopp om 500 000 kr vid fristens utgång och 100 000 kronor för varje tremånadersperiod därefter som föreläggandet inte följs vara rimligt och stå i proportion till överträdelsens karaktär och kostnaden



för att genomföra rättelse. För föreläggandet avseende [REDACTED] bedöms ett belopp om 100 000 kr vid fristens utgång och 50 000 kronor för varje tremånadersperiod därefter som föreläggandet inte följs vara rimligt och stå i proportion till överträdelsens karaktär och kostnaden för att genomföra rättelse.

## Handlingar som ingår i beslutet

Tjänsteutlåtande, 2024-01-05

Underlag och bedömning av ärendet, 2024-01-05

Bilbilaga, 2023-09-13

## Övriga handlingar som ligger till grund för bedömningen

Utredning flygfoton, 2023-09-13

Tillsynsrapport från platsbesök 2023-09-12, 2023-09-13

Tillsynsanmälan från Föreningen Rindöborna, inkom 2023-07-04

Skrivelse från Föreningen Rindöborna, inkom 2023-06-04

PM Rindö Kullar, inkom 2023-05-03

Fotografi 1-8 fortsatt tippning, från klagande, inkom 2022-06-21

Yttrande från Vasallen (ansökan om tidsbegränsat bygglov), inkom 2021-08-27

Yttrande från Vasallen (inlämnat i samband med handläggningen av lovansökan), inkom 2022-05-18

Bilaga till yttrande från Vasallen, inkom 2022-05-18

Yttrande från Tornstaden och Vasallen, inkom 2023-10-10

Skrivelse från Föreningen Rindöborna, inkom 2023-10-09

Bilaga till skrivelse från Föreningen Rindöborna, inkom 2023-10-09

Skrivelse från Brf Grisselmaren 1 m.fl., inkom 2023-10-04

Nämndbeslut, SBN § 50/ 2021-06-16 Lovföreläggande avseende upplag av schaktmassor, med tillhörande handlingar 2021-06-29

## Beslutsbilaga

Till beslutet hör en beslutsbilaga med viktig information som rör ärendet.

## Kopia på beslutet till

### För åtgärd:

Bygglovsenheten för expediering

Bygglovsenheten  
Miranda Lymeus  
förvaltningsjurist

██████████ och ██████████

## Klagomål PBL, dag- och grundvatten

### Förslag till beslut

Ärendet avslutas utan vidare åtgärd.

### Sammanfattning och motivering

Bostadsrättsföreningarna Grisselmaren 1 och 2 samt Brigadgeneralen har lämnat in ett klagomål angående vatteninträngningar i deras fastigheter. Föreningarna tror att problemen är hänförliga till upplaget av schaktmassor på ██████████ och ██████████ (tidigare ██████████), som ägs av Tornstaden Oxdjupet AB respektive Vasallen Vaxholm Exploatering AB. Vasallen har som svar på klagomålet kommit in med ett PM angående upplagets påverkan på grund- och dagvattenförhållandena i området. Bostadsrättsföreningarna har yttrat sig över detta och kommit in med ett eget utlåtande.

Utifrån den utredning som finns går det inte att dra slutsatsen att de vatteninträngningar som bostadsrättsföreningarna har drabbats av orsakas av upplaget av schaktmassor. Inte heller kan problemen hänföras till någon annan åtgärd som har vidtagits i strid mot PBL. Klagomålen om vatteninträngningar medför därför inte skäl för något ingripande. Ärendet ska därmed avslutas utan vidare åtgärd.

### Handlingar som ingår i beslutet

Tjänsteutlåtande 2024-03-01  
Underlag och bedömning av ärendet 2024-03-01  
Protokollsutdrag SBN 2024-02-14 §22

### Övriga handlingar som ligger till grund för beslutet

Klagomål, inkom 2020-04-07  
Underrättelse till fastighetsägare 2020-05-04



Skrivelse, Vasallen, inkom 2020-06-03  
Skrivelse, PM Grund- och dagvatten, inkom 2020-06-03  
Tillsynsrapport 2020-11-27  
Underrättelse till anmälare, efter bedömning 2020-11-27  
Yttrande, anmälare, inkom 2020-12-14  
Yttrande från anmälare, inkom 2021-01-27  
Yttrande, utlåtande, inkom 2021-01-27  
E-post från brferna, inkom 2021-04-26  
E-postbilaga bilder, inkom 2021-04-26  
Skrivelse från anmälare, inkom 2021-06-09  
Fotografi blöt mark från anmälare, inkom 2021-06-09  
Fotografi 2 blöt mark från anmälare, inkom 2021-06-09  
Relationsritning (karta) pumphus m.m. från anmälare, inkom 2021-06-10  
Relationsritning pumphus m.m. från anmälare, inkom 2021-06-10  
Remiss 2022-08-16  
Remissvar Roslagsvatten , inkom 2021-09-08  
Remissvar tekniska enheten, inkom 2021-09-07  
Remissvar SRMH, inkom 2021-09-09  
Fotografi schaktupplag, inkom 2021-10-14  
Yttrande ang remissvar från anmälare, inkom 2021-10-14

## **Beslutsbilaga**

Till beslutet hör en beslutsbilaga med viktig information som rör ärendet.

## **Kopia på beslutet till**

### **För åtgärd:**

Bygglovsenheten för expediering





## § 22 [REDACTED] och [REDACTED], Klagomål PBL, dag- och grundvatten

### Stadsbyggnadsnämndens beslut

Ärendet återremitteras för justering av motivering till beslut.

### Ärendebeskrivning

Bostadsrättsföreningarna Grisselmaren 1 och 2 samt Brigadgeneralen har lämnat in ett klagomål angående vatteninträngningar i deras fastigheter. Föreningarna tror att problemen är hänförliga till upplaget av schaktmassor på [REDACTED] och [REDACTED] (tidigare [REDACTED]), som ägs av Tornstaden Oxdjupet AB respektive Vasallen Vaxholm Exploatering AB. Vasallen har som svar på klagomålet kommit in med ett PM angående upplagets påverkan på grund- och dagvattenförhållandena i området. Bostadsrättsföreningarna har yttrat sig över detta och kommit in med ett eget utlåtande.

Utifrån den utredning som finns går det inte att dra slutsatsen att de vatteninträngningar som bostadsrättsföreningarna har drabbats av orsakas av upplaget av schaktmassor. Inte heller kan problemen hänföras till någon annan åtgärd som har vidtagits i strid mot PBL. Stadsbyggnadsnämnden har dessutom i ett parallellt ärende avseende samma massupplag föreslagits besluta om föreläggande att ta bort upplagen vid äventyr av vite. Det saknas därför skäl för ytterligare ingripande. Ärendet ska därmed avslutas utan vidare åtgärd.

### Yrkanden

Ordföranden yrkar att ärendet återremitteras för justering av motivering till beslut.

Ordföranden finner bifall till eget yrkande.

### Handlingar

Tjänsteutlåtande 2024-01-05

Underlag och bedömning av ärendet 2024-01-05

### Övriga handlingar som ligger till grund för beslutet

Klagomål, inkom 2020-04-07

Underrättelse till fastighetsägare 2020-05-04

Skrivelse, Vasallen, inkom 2020-06-03

Skrivelse, PM Grund- och dagvatten, inkom 2020-06-03

Tillsynsrapport 2020-11-27

Underrättelse till anmälare, efter bedömning 2020-11-27

Yttrande, anmälare, inkom 2020-12-14

Yttrande från anmälare, inkom 2021-01-27

Yttrande, utlåtande, inkom 2021-01-27

Ordförande

Justerare



E-post från brferna, inkom 2021-04-26  
E-postbilaga bilder, inkom 2021-04-26  
Skrivelse från anmälare, inkom 2021-06-09  
Fotografi blöt mark från anmälare, inkom 2021-06-09  
Fotografi 2 blöt mark från anmälare, inkom 2021-06-09  
Relationsritning (karta) pumphus m.m. från anmälare, inkom 2021-06-10  
Relationsritning pumphus m.m. från anmälare, inkom 2021-06-10  
Remiss 2022-08-16  
Remissvar Roslagsvatten , inkom 2021-09-08  
Remissvar tekniska enheten, inkom 2021-09-07  
Remissvar SRMH, inkom 2021-09-09  
Fotografi schaktupplag, inkom 2021-10-14  
Yttrande ang remissvar från anmälare, inkom 2021-10-14

## **Beslutsbilaga**

Till beslutet hör en beslutsbilaga med viktig information som rör ärendet.

## **Kopia på beslutet till**

### **För åtgärd:**

Bygglovsenheten för expediering

Bygglovsenheten  
Emmelina Gateman  
Bygglovshandläggare

## Bygglov för tillbyggnad av komplementbyggnad

### Förslag till beslut

Bygglov ges inte för tillbyggnad av komplementbyggnad.

Avgift tas ut enligt fastställd taxa, faktura för avgiften skickas separat.

### Sammanfattning och motivering

Ansökan avser bygglov i efterhand för tillbyggnad av en komplementbyggnad. Huset föreslås byggas till mot sydöst med 25 kvm.

Bygglovsenheten bedömer att byggnaden redan i utgångsläget avviker från detaljplanen på ett sådant sätt att det inte går att bevilja något bygglov för tillbyggnad. Byggnaden har redan innan den tillbyggnad som denna ansökan gäller byggts till på ett olovligt sätt. Den aktuella tillbyggnaden är en direkt fortsättning på denna olovliga del.

Sammantaget bedömer bygglovsenheten att avvikelserna från högsta tillåtna sammanlagda yta för komplementbyggnader, högsta tillåtna byggnadshöjd för komplementbyggnader samt placering på punktprickad mark är så omfattande att bygglov inte kan ges för åtgärden.

### Handlingar som ingår i beslutet

Tjänsteskrivelse, fastställd 2024-03-07

Underlag och bedömning av ärendet, fastställd 2024-03-07

Situationsplan, inkom 2023-09-21

Fasadritningar, inkom 2023-09-21

Planritning, inkom 2023-09-21

Plan- och sektionsritningar, inkom 2023-09-21

Följebrev ansökan, inkom 2023-09-21



## **Beslutsbilaga**

Till beslutet hör en beslutsbilaga med viktig information som rör ärendet.

## **Kopia på beslutet till**

**För åtgärd:**

Bygglovsenheten för expediering

Bygglovsenheten  
Mikael Johansson  
Bygglovshandläggare

## Tillsyn PBL, Olovlig tillbyggnad av komplementbyggnad

### Förslag till beslut

Med stöd av 11 kap 20 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, beslutar stadsbyggnadsnämnden att förelägga fastighetsägarna [REDACTED] och [REDACTED] att vid vite om 50 000 kronor vardera, senast tre månader efter delgivning av detta beslut vidta rättelse på så vis att tillbyggnaden på komplementbyggnaden rivs och rivningsmassorna tas bort från fastigheten, enligt bilagt utdrag ur flygfoton.

Om föreläggandet inte följs kan byggnadsnämnden enligt 11 kap. 27 § PBL besluta att åtgärden ska genomföras på den försumliges bekostnad och hur det ska ske.

### Sammanfattning och motivering

En bygglovspliktig tillbyggnad har utförts av en komplementbyggnad på fastigheten utan lov och startbesked. Åtgärden strider mot detaljplanen och fastigheten och byggnaden strider redan mot detaljplanen. Stadsbyggnadsnämnden beslutade om byggsanktionsavgift för åtgärden 2023-12-06. Eftersom det då hade kommit in en ansökan om bygglov för samma åtgärd så behöver den prövas före ett beslut om rättelseföreläggande. Bygglovsansökan tas upp för avslag vid Stadsbyggnadsnämndens sammanträde 2024-03-20.

Då bygglov inte kan beviljas måste tillbyggnaden rivs och rivningsmaterialet tas bort från fastigheten.

### Handlingar som ingår i beslutet

Tjänsteutlåtande 2024-03-07

Underlag och bedömning, upprättad 2024-03-07

Tillsynsanmälan, inkom 2021-09-23



Lovansökan, inkom 2023-09-21

Utdrag ur flygfoton, upprättad 2023-07-10

Bedömning och uppmaning, upprättad 2023-07-10

## **Beslutsbilaga**

Till beslutet hör en beslutsbilaga med viktig information som rör ärendet.

## **Kopia på beslutet till**

**För åtgärd:**

Bygglovsenheten för expediering



Bygglovsenheten  
Emmelina Gateman  
Bygglovshandläggare



## Tidsbegränsat bygglov för upplag

### Förslag till beslut

Bygglov ges inte för tidsbegränsat bygglov för upplag.

Avgift tas ut enligt fastställd taxa, faktura för avgiften skickas separat.

### Sammanfattning och motivering

Ansökan avser ett tidsbegränsat bygglov för upplag i form av motorfordon, byggmaskiner, byggmaterial, byggavfall, lösöre, m.m. på ovan rubricerade fastigheter. Ändamålet med upplagen anses vara komplement till pågående näringsverksamheter på fastigheterna inom handel, hantverk och industri. Som syfte för att lovet ska vara tidsbegränsat hänvisas till ett pågående planarbete som omfattar fastigheten. Tiden är i ansökan angiven som högst 10 år, men kortare om planarbetet färdigställs tidigare än så.

Bygglovsenheten bedömer att även om vissa förutsättningar för lov uppfylls, är åtgärden inte lämplig på denna plats och i denna omfattning, ens under en begränsad tid såsom anges i ansökan. Det är inte heller visat att åtgärden uppfyller något tidsbegränsat behov.

Sammanfattningsvis bedömer bygglovsenheten att det inte finns några förutsättningar för att bevilja varken ett permanent eller ett tidsbegränsat bygglov för den åtgärd som ansökan gäller. Ansökan om lov ska därför avslås.

### Handlingar som ingår i beslutet

Tjänsteutlåtande, fastställt 2024-03-07

Underlag för bedömning, fastställd 2024-03-06

Beskrivning av åtgärden m.m., inkom 2020-12-08



Situationsplan, inkom 2020-09-30

Följebrev till ansökan, inkom 2020-09-30

## **Beslutsbilaga**

Till beslutet hör en beslutsbilaga med viktig information som rör ärendet.

## **Kopia på beslutet till**

**För åtgärd:**

Bygglovsenheten för expediering



Bygglövsenheten  
Helene Gustavsson  
Bygglövshandläggare



## Bygglöv för tillbyggnad av enbostadshus, fasadändring och uppförande av mur, marklov (redan utfört)

### Förslag till beslut

Bygglöv i efterhand avslås för tillbyggnad samt inredande av ytterligare bostad i enbostadshus med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen (PBL).

Bygglöv i efterhand avslås för del av mur med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen (PBL).

Bygglöv i efterhand ges för fasadändring och uppförande för del av mur med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen (PBL).

Marklov i efterhand ges med stöd av 9 kap. 35 § plan- och bygglagen (PBL).

Kontrollansvarig krävs inte, 10 kap. 10 § 1 PBL och 7 kap. 5 § plan- och byggförordningen.

Avgift tas ut med 5 190 kronor enligt fastställd taxa, om delar av ansökan avslås av nämnden enligt förvaltningens förslag.

Avgift tas ut med 8 250 kronor enligt fastställd taxa, om nämnden ger lov.

Vid beviljat lov för tillbyggnad i efterhand tas planavgift ut enligt punkt P 24.2 med 2 560 kr.

### Sammanfattning och motivering

Ansökan avser bygglöv i efterhand för tillbyggnad av enbostadshus, fasadändring, uppförande av mur samt marklov.

En tillbyggnad har utförts på bostadshusets västra fasad. Den berörda delen på bostadshuset har inretts som två lägenheter.

En ändring av enbostadshusets yttre utseende har skett.

En mur med en längd om 20 meter har uppförts på fastigheten.



Bygglovsenhetens bedömning är att ansökan om bygglov i efterhand för tillbyggnad ska avslås då fastigheten har ett s k planstridigt utgångsläge och en tillbyggnad (utökning av byggnadsarea) inte kan beviljas.

Bygglovsenhetens bedömning är att det inte går att bevilja en ytterligare bostad enligt angivna förutsättningar, då den föreslagna bostaden delvis utgörs av den olovligt utförda tillbyggnaden.

Bygglovsenhetens bedömning är att ansökan om bygglov i efterhand för den del av mur som går in på prickad mark som inte får bebyggas och utgör u3-område för dagvatten, avledning i dike eller ledning inte kan beviljas och ska avslås.

Bygglov i efterhand för dessa delar ska avslås enligt 9 kap. 30 § PBL.

### **Handlingar som ingår i beslutet**

Tjänsteutlåtande, 2024-02-07

Underlag och bedömning av ärendet 2024-02-22, rev 2024-03-06

Ansökan, inkom 2023-09-21

Situationsplan, inkom 2023-09-21

Fasadritning, norr och söder, inkom 2023-10-19

Fasadritning, väst, murelevation, inkom 2023-10-19

Planritning, inkom 2023-10-19

Yttrande från sökanden, inkom 2024-03-04

### **Beslutsbilaga**

Till beslutet hör en beslutsbilaga med viktig information som rör ärendet.

### **Kopia på beslutet till**

#### **För åtgärd:**

Bygglovsenheten för expediering

Bygglövsenheten  
Mikael Johansson  
Bygglövs- och tillsynshandläggare

## Bygglövsbeslut

### Förslag till beslut

Bygglövsbeslut ges med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen (PBL).

Kontrollansvarig krävs inte, 10 kap. 10 § 1 PBL och 7 kap. 5 § plan- och byggförordningen.

Avgiften för handläggningen är 6120 kronor i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige för år 2023. Faktura skickas separat.

### Sammanfattning och motivering

Ansökan gäller en teknikbyggnad för färjetrafiken. Byggnaden föreslås få en storlek på 60 kvadratmeter, och utföras med sadeltak av plåt och träfasader målade i falurött. Byggnaden behövs för att bilfärjor som går på eldrift ska kunna trafikera Vaxholmsleden.

Ansökan bedöms uppfylla kraven för bygglövsbeslut enligt 9 kap. 30 § PBL. Utförandet av byggnaden bedöms vara tillräckligt anpassad till kulturmiljön.

### Handlingar som ingår i beslutet

Tjänsteutlåtande 2024-07-03  
Underlag och bedömning av ärendet 2024-03-07  
Situationsplan nybyggnadskarta, inkom 2023-06-16  
Illustrationsritning, inkom 2023-06-30  
Remissvar SRMH, inkom 203-10-31  
Remissvar Trafikverket, inkom 2023-11-10  
Skrivelse om alternativa placeringar, inkom 2023-11-15  
Situationsplan, inkom 2024-02-22  
Fasadritning, inkom 2024-02-22  
Sektionsritning, inkom 2024-02-22  
Planritning, inkom 2024-02-22  
Avgiftsberäkning, upprättad 2024-03-07

### Beslutsbilaga

Till beslutet hör en beslutsbilaga med viktig information som rör ärendet.

### Kopia på beslutet till

**För åtgärd:** Bygglövsenheten för expediering

Bygglovsenheten  
Miranda Lymeus  
förvaltningsjurist

## Dataskyddsombudets årsrapport 2023

### Förslag till beslut

Informationen noteras till protokollet.

### Sammanfattning

Dataskyddsförordningen<sup>1</sup>, förkortad GDPR, gäller i hela EU och trädde i kraft 2018. Förordningen har som syfte att skydda enskildas grundläggande rättigheter och friheter, särskilt deras rätt till skydd av personuppgifter. Förordningen ställer krav på att myndigheter och organisationer som hanterar personuppgifter anpassar sina verksamheter för att leva upp till förordningens krav.

Kommunfullmäktige fattade 16 november 2020 beslut om att policy och riktlinje för dataskydd i Vaxholms stad. Riktlinjer för dataskydd och hantering av personuppgifter i Vaxholms stad föreskriver att dataskyddsombud årligen ska redovisa för de personuppgiftsansvariga nämnderna det arbete som verksamheten gör gällande efterlevnaden av dataskyddsförordningen, nationell dataskyddslagstiftning och lokala styrdokument.

I årsrapport för 2023 presenterar dataskyddsombudet sina granskningar av stadens regelefterlevnad, redogör för inträffade personuppgiftsincidenter samt beskriver nytillkommen praxis med rekommendationen att dessa beaktas och följs.

### Barnrättsperspektivet/Prövning av barnets bästa

Förslaget beslut bedöms inte få några konsekvenser för barn.

---

<sup>1</sup> Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG (allmän dataskyddsförordning).



## **Jämställdhetsperspektivet**

Föreslaget beslut bedöms inte få några konsekvenser/effekter ur ett jämställdhetsperspektiv.

## **Handlingar i ärendet**

Dataskyddsombudets årsrapport 2023, tjänsteutlåtande 2024-02-05

Dataskyddsombudets årsrapport 2023, inkom 2024-01-30

## **Kopia på beslutet till:**

### **För åtgärd:**

Bygglovsenheten för expediering

# Dataskyddsombudets årsrapport 2023

Diarienummer	Senast uppdaterad	Beslutsinstans	Processägare
	2024-01-30	Dataskyddsombud	Dataskyddsombud



### **Dokumentets syfte**

---

Dataskyddsombudets årsrapport tas fram av dataskyddsombudet och syftar till att återkoppla till den personuppgiftsansvariga nämnden och kommunledningsgruppen om dataskyddsombudets iakttagelser av stadens hantering av personuppgifter under året.

Detta för att nämnden ska kunna ta sitt, enligt dataskyddsförordningen, ställda personuppgiftsansvar och kunna redovisa sin efterlevnad av dataskyddsförordningen.<sup>1</sup>

### **Dokumentet gäller för**

---

Årsrapporten riktas främst till respektive personuppgiftsansvarig nämnd och kommunledningen, men är även aktuell för alla chefer och anställda som direkt eller indirekt arbetar med personuppgifter i staden.

---

<sup>1</sup> Art 5.2 [dataskyddsförordningen](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SV/TXT/PDF/?uri=CELEX:32016R0679), (hyperlänk i hela dokumentet: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SV/TXT/PDF/?uri=CELEX:32016R0679>, 2023-11-17).

## Innehållsförteckning

---

<b>Inledning .....</b>	<b>3</b>
<b>1 DEL 1 – Dataskyddsombudet tar ordet .....</b>	<b>3</b>
1.1 En utökad problembild .....	3
1.2 Framgångsfaktorer för inbyggt dataskydd .....	4
1.3 Dataskyddsombudet kommenterar risken för antagonistiska angrepp .....	5
1.4 Dataskyddsombudets granskningar .....	6
1.5 Dataskyddsombudet initierar stor granskning .....	8
1.6 På gång år 2024 .....	8
<b>2 DEL 2 - Statistik och dataskyddsombudets reflektioner .....</b>	<b>9</b>
2.1 Behandlingsregistret .....	9
2.2 Personuppgiftsincidenter .....	9
2.2.1 Några personuppgiftsincidenter som varit av särskild vikt .....	10
2.3 Dataskyddsombudets kommenterar antalet personuppgiftsincidenter .....	11
2.4 Skadestånd .....	12
2.5 Registerutdrag .....	12
2.6 Andra rättigheter .....	12
2.7 Tillsyn och sanktioner av tillsynsmyndighet .....	12
<b>3 DEL 3 – Rättsutveckling och vägledningar .....</b>	<b>13</b>
3.1 Ny praxis och rättsutveckling .....	13
3.1.1 EU-domstolen har satt ned foten om administrativa sanktionsavgifter .....	13
3.1.2 Google workspace, avsaknad av konsekvensbedömning ledde till sanktionsavgift .....	13
3.1.3 Allvarlig kritik mot kommun som infört kontinuerlig kontroll huruvida anställda dömts för brott ..	14
3.1.4 Arbetsgivare använde anställds e-postkonto .....	14
3.1.5 Reklam som riktas efter analys av användarens beteenden – Meta/Facebook .....	14
3.1.6 Brister i anställdas bärbara datorer ledde till sanktionsavgift .....	15
3.1.7 Integritetsskyddsmyndighetens nedläggningsbeslut är överklagbara .....	15
3.2 Rykande färska vägledningar .....	15
3.2.1 Kamerabevakning .....	15
3.2.2 DIGG:s och IMY:s vägledning om dataskydd och innovation .....	16
3.2.3 Artificiell intelligens inom vård- och omsorgssektorn .....	16



## Inledning

---

Dataskyddsbudets årsrapport syftar till att hålla de personuppgiftsansvariga nämnderna och kommunledningsgruppen informerade om dataskyddsbudets iakttagelser av stadens hantering av personuppgifter.

Rapporten är indelad i främst tre delar;

1. Dataskyddsbudet tar ordet (och redogör för sina granskningar av stadens regelefterlevnad).
2. Dataskyddsbudets redovisar statistik för personuppgiftsincidenter, begäran av skadestånd, registerutdrag eller andra rättigheter, tillsyn och sanktionsavgifter.
3. Dataskyddsbudets redogör för nytillkommen praxis och vägledningar som kan underlätta personuppgiftsarbetet, med rekommendation att dessa beaktas och följs.

Denna årsrapport ska redovisas i samtliga nämnder. Dataskyddsbudets rekommendationer lämnas löpande i texten.

## 1 DEL 1 – Dataskyddsbudet tar ordet

---

Dataskyddsbudet i Danderyds kommun har sedan den 1 oktober 2023, även axlat rollen som dataskyddsbud för Värmdö kommun och Vaxholms stad. Uppföljning kommer att ske tidig höst år 2024. Berörda kommuner har informerats på intranätet om den nya ordningen.

Dataskyddsbudet har att se över stadens regelefterlevnad av dataskyddslagstiftningen. I den första av dataskyddsbudets årsrapporter vill dataskyddsbudet belysa vikten av inbyggt dataskydd i verksamheten för att staden ska kunna klara av att hålla regelefterlevnad av dataskyddsförordningen, enligt följande.

### 1.1 En utökad problembild

Utöver att bristande regelefterlevnad av dataskyddsförordningen, inte är laglig<sup>2</sup>, finns även några mjukare faktorer att belysa. *Den mänskliga faktorn* har de senaste tre åren varit anledningen till cirka 60 procent av alla rapporterade personuppgiftsincidenter.<sup>3</sup>

- Det medför att verksamheten måste, dels med *tekniska åtgärder* (som *privacy by design* och ”lätt att göra rätt”), dels med *organisatoriska åtgärder* (som framtagande av styrdokument,

---

<sup>2</sup> Jfr. art 5.2 [dataskyddsförordningen](#).

<sup>3</sup> Rapport om anmälda personuppgiftsincidenter, s. 19, <https://www.imy.se/globalassets/dokument/rapporter/anmalda-personuppgiftsincidenter-2022.pdf> (den 14 juni 2023).

systemstöd, tillräcklig tid och utbildning) – måste fokusera på att minska riskerna att göra fel på grund av mänsklig faktor.

Ny praxis från EU-domstolen visar på att den juridiska personen är ansvarig för överträdelse av varje person som agerar inom affärsverksamheten och för den juridiska personens räkning. Det krävs inte att en identifierbar fysisk person vidtagit överträdelsen. Det krävs inte att ledningsgruppen känt till överträdelsen, för att en administrativ sanktionsavgift ska kunna utdömas.<sup>4</sup>

Det räcker alltså att en handläggare i staden påbörjat en felaktig behandling av personuppgifter för att personernas fri- och rättigheter skulle kunna äventyras och nämnden kunna ådömas en sanktionsavgift. Detta visar på vikten av att dataskyddskunskap finns hos medarbetarna.

Det är därför av avsevärd vikt att staden arbetar med att försöka på hållbart, säkert och långsiktigt sätt bygga in ett starkt dataskydd i sina samtliga verksamhetsområden. Nämnderna och ledningsgruppen måste komma till insikt om, och ta, sitt ansvar.

## 1.2 Framgångsfaktorer för inbyggt dataskydd

Dataskyddsombudet bedömer att det finns några givna framgångsfaktorer för att bygga in det dataskydd i verksamheten, som krävs för regelefterlevnad av dataskyddsförordningen, enligt följande.

- i. Nämnd och ledningsgrupp måste aktivt och föredömligt verka för ett gott och inbyggt dataskydd i verksamheten. Förstår inte nämnd och ledningsgrupp sitt ansvar, går det inte att bygga in dataskydd i verksamheten.
- ii. Medarbetare ska ha baskunskap i GDPR och ska kunna klara av enklare GDPR-bedömningar på egen hand.
- iii. Behandlingsregistret (med stadens personuppgiftsbehandlingar) ska aktivt hålls uppdaterat så att verksamheten har koll på sina behandlingar. Nästa steg är att ha kontroll över sina dataflöden, alltså hur informationen flödar mellan system, underbiträden etc.
- iv. En bestämd och tydlig organisation för dataskyddsombud, dataskyddssamordnare och dataskyddskontakt, där samtliga roller har ett klart och uttalat mandat. Varje medarbetare och chef ska känna till var den kan vända sig om den inte kan lösa ut GDPR-frågan på egen hand, och dataskyddskontakten och samordnaren ska känna att den får gehör för sitt arbete.

---

(den 11 december 2023).

<sup>4</sup> Samtliga punkter: EU-domstolens mål C-683/21 *Nacionalinis visuomenės sveikatos centras* och C-807/21 *Deutsche Wohnen*; EU-domstolens pressmeddelande nr 184/23, den 5 december 2023, <https://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2023-12/cp230184sv.pdf> (den 11 december 2023).

- v. Särskilt vid upphandling, projektledning och ny digital hantering måste det finnas ett inbyggt dataskydd, med kontrollfunktioner. En miniminivå torde vara att dataskyddskontakten involveras så fort det är känt att hanteringen inbegriper personuppgiftsbehandling. Redan när upphandlingen tillkännages bör verksamheten ha kravställt hur leverantören ska hantera stadens personuppgifter vad gäller till exempel dataflöden, lagring och gallring.
- vi. En tydlig process för hantering av personuppgiftsincidenter.
- vii. Personuppgiftsbiträdesavtal eller datadelningsavtal ska finnas i samtliga fall där personuppgiftsbiträden eller dataflöden mellan olika organ finns.

Vad gäller Vaxholms stad bedömer dataskyddsombudet att en grund finns för,

- personuppgiftsincidentshantering (*vi*),
- viss kunskap hos medarbetarna (*ii*, se vidare avsnitt 1.4.1.1),
- behandlingsregistret (*iii*) och
- rollerna (*iv*) att kunna utveckla ifrån.

Vad gäller de återstående punkterna kan dataskyddsombudet inte ta ställning än.

Dataskyddsombudet bedömer att staden verkar ha en högaktad respekt för lagar och regler samt en försiktig hållning. En identifierad utmaning för staden, är att våga utvecklas och digitaliseras i takt med samhället.

- Ökat kompetenslyft inom dataskydd skulle kunna öka nämndernas, ledningsgruppens och medarbetares trygghet och förmåga att kunna digitalisera *korrekt, säkert* och utan att dataskyddförordningens regler sätts ur spel.

### **1.3 Dataskyddsombudet kommenterar risken för antagonistiska angrepp**

Under år 2023 har flera fall av antagonistiska angrepp skett, som i olika omfattning har drabbat kommuner. Till exempel rekryteringssystemet Visma har berörts för Vaxholms del, vilket kommenteras ytterligare under avsnitt 2.2.1.2.

Vid ett identifierat antagonistiskt angrepp stängs systemet i regel ned för att avbryta angreppet. Det kan också röra sig om att den antagonistiska aktören krypterar data i utpressningssyfte. Detta leder vanligen till i vart fall tillfällig *förlust* eller *ändring* av personuppgifter och sätter i regel systemet ur funktion, vilket utgör en personuppgiftsincident. Därutöver kan det antagonistiska angreppet i sig innebära ett *obehörigt röjande* och *obehörig åtkomst*. I vissa fall kan datan behöva återskapas från säkerhetskopior.

Dataskyddsbudeten vill skicka med att det vid i princip varje antagonistiskt angrepp under 2023 har lämnats motsägelsefull, bristfällig och osäker information från leverantören och andra. Dataskyddsbudeten rekommenderar att staden ställer krav i upphandlingen på loggning och spårbarhet hos leverantörerna, samt att ta den information som kommer från leverantören vid ett antagonistiskt angrepp, med viss försiktighet. Det ligger i leverantörens natur att försöka tona ned incidentens allvar för att inte förlora kundernas förtroende, och inte sällan uppdagas att leverantören brister i dataskyddskompetens när ett angrepp väl skett.

Dataskyddsbudeten rekommenderar aktiv, och gärna systematisk, gallring av personuppgifter som staden och leverantören inte längre behöver, dels är det ett krav enligt dataskyddsförordningen, dels minskar det risken för att någon obehörig kommer över personuppgifterna.

#### 1.4 Dataskyddsbudetes granskningar

Dataskyddsbudeten övervakar efterlevnaden av dataskyddslagstiftningen och kommunens strategi för skydd av personuppgifter genom granskningar.<sup>5</sup>

En granskning kan initieras till exempel genom att verksamheten ställer frågor till dataskyddsbudeten om en pågående eller tilltänkt behandling av personuppgifter, att dataskyddsbudeten själv uppmärksammar något som bör granskas närmare eller i samband med personuppgiftsincidenter.

Undertecknande dataskyddsbudeten har under perioden 1 oktober-31 december 2023 utfört granskningar av stadens personuppgiftsbehandlingar enligt följande.

- Granskning av personuppgiftsbiträdesavtal inklusive lämnat rekommendationer.
- Granskning av anmälan av nya underbiträden inklusive lämnat rekommendationer.
- Granskning av datadelningsavtal med andra kommuner och lämnat rekommendationer.
- Granskning av ett personuppgiftsbiträdesavtal med regionen inklusive analys av potentiella risker i systemet och behov av riskminimerande åtgärder.
- Redogörelse av adekvansbeslutet ”EU-US Data Privacy Framework”, kallat Ramverkets, betydelse för verksamheten, till ledningsgruppen.
- Kommunens Facebook har ytligt granskats, utan att fördjupad granskning behövt ske. I det fall olika delar av verksamheten har olika sidor på Facebook och andra sociala medier, har dessa inte granskats.

<sup>5</sup> Jfr. art 39.1b [dataskyddsförordningen](#).

Dessförinnan, under 2023, har bland annat granskningar och rekommendationer skett vad gäller följande.

- E-tjänster och
- barns rättigheter vid registerutdrag

#### *1.4.1.1 Dataskyddsbudet tittar övergripande på medarbetarnas kunskap*

Under den förhållandevis korta tid som undertecknande dataskyddsbud har varit dataskyddsbudet har relevanta frågor inkommit till dataskyddsbudet, både från nämndernas dataskyddssamordnare samt från andra personalkategorier. Detta tycks visa på att en baskunskap hos medarbetarna finns att identifiera dataskyddsfrågor.

Flera frågor som gällt personuppgiftsbiträdesavtal med någorlunda tveksamt innehåll har ställts till dataskyddsbudet, som lämnat rekommendationer vad verksamheten bör tänka på i aktuellt fall. När väl leverantören sedermera vidhållit sina tidigare skrivelser, upplever dataskyddsbudet, att verksamheten ånyo vill ta stöd hos dataskyddsbudet. Hanteringen är förvisso inte fel, då dataskyddsbudet har att granska regelefterlevnaden, men kan emellertid visa på en osäkerhet, dels hos verksamhetens delegat för vilket mandat denne har, dels i att kunna föra förhandling med – eller ta ett ställningstagande mot – leverantören, i frågorna.

Dataskyddsbudet rekommenderar att kravställning ur ett dataskyddsperspektiv bör ske redan i upphandlingen, så att leverantören direkt vet vad som förväntas av den. Se vidare avsnitt 1.7 om kommande utbildningsinsatser vad gäller personuppgiftsbiträdesavtal.

#### *1.4.1.2 Dataskyddsbudet tittar på systemet för personuppgiftsincidentshantering*

Dataskyddsbudet har tittat på systemet för personuppgiftsincidentshantering. Dataskyddsbudet arbetar i en webb vy som i och för sig kan innebära begränsade funktioner.

Systemet fungerar som en funktionsbrevlåda, som personuppgiftsincidenter anmäls till. I systemet inkommer en hel del ”spam”, som borde kunna motas. Ärendena arkiveras inte och aktuella chefer får inte heller upplysning om när till exempel en personuppgiftsincident har anmälts. Det skulle också vara önskvärt att kunna plocka fram statistik ur systemet. Vid något tillfälle har både medarbetares personnummer och dennes privata e-post stått med i personuppgiftsincidentens anmälan, vilket inte varit avsiktligt.

Det kan finnas intresse för staden på sikt att se över hanteringen. Det finns system på marknaden som tillhandahåller arbetsytor där verksamheten tydligare ges ansvaret att identifiera, anmäla och utreda

personuppgiftsincidenten, där chef får information och blir involverad på ett tydligare sätt i hanteringen och statistik kan tas fram genom en knapptryckning, som staden skulle kunna inspireras av.

Dataskyddsbudets saknar i vissa delar också en diarieföringsyta i sin oberoende funktion, även om verksamhetens personuppgiftsincidentanmälan och dataskyddsbudets rekommendation diarieförs i verksamhetens system.

### **1.5 Dataskyddsbudet initierar stor granskning**

Dataskyddsbudet har inlett en stor granskning av dataskyddsarbetet. Förvaltningen ska å nämndernas vägnar svara på av dataskyddsbudet ställda frågor om gällande rutiner och arbetssätt avseende dataskydd. Syftet med granskningen är att stödja de personuppgiftsansvariga nämnderna, i deras skyldighet att ansvara för, och kunna visa på, att dataskyddsförordningen efterlevs, i sina verksamheter.<sup>6</sup> Granskningen kan visa på ett *nuläge*. Svarsfristen för verksamheten går ut i januari 2024.

Dataskyddsbudet kommer under år 2024 avge en sammanfattande rapport med rekommendation.

### **1.6 På gång år 2024**

I februari 2024 har dataskyddsbudet bjudit in till heldag med GDPR i Danderyds kommun för samtliga tre kommuners dataskyddskontakter och centrala dataskyddssamordnare. Syftet är att kommunerna ska få ett utökat kontaktnät i dataskyddsfrågor genom att lära känna sina respektive funktioner på de andra kommunerna.

En tämligen tung dagordning av dataskyddsfrågor finns på agendan. Under dagen kommer föreläsare från

- Sveriges Kommuner och Regioner (SKR) som ska fördjupa diskussionerna kring innovation och digitalisering och personuppgiftsbiträdesavtal samt
- StorSTHLM som ska fördjupa diskussionerna vad gäller kommungemensamma system och den digitala framtiden.

Därutöver kommer GDPR-utmaningar med personuppgiftsincidenter, personuppgiftsbiträdesavtal och övriga utmaningar under år 2024, att processas under dagen.

---

<sup>6</sup> Art 5 dataskyddsförordningen (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SV/TXT/PDF/?uri=CELEX:32016R0679>).

## 2 DEL 2 - Statistik och dataskyddsombudets reflektioner

---

### 2.1 Behandlingsregistret

Varje personuppgiftsansvarig nämnd ska föra ett register över personuppgiftsbehandlingar som utförs av nämnden, inbegripet förvaltningen.<sup>7</sup>

Vaxholms stad har 412 registrerade behandlingar av personuppgifter, varav 106 rör kommunstyrelsen, 68 rör socialnämnden, 194 rör barn- och utbildningsnämnden, 3 rör valnämnden, 14 rör tekniska nämnden och 27 rör stadsbyggnadsnämnden. Tekniska nämnden håller på att komplettera sitt behandlingsregister.

De två andra kommunerna har 531 och 587 registrerade behandlingar, i jämförelse. Det är något förenklat att jämföra antalet registrerade behandlingar, utan att ta hänsyn till kommunens storlek och aktiva verksamheter samt hur behandlingarna är klustrade. Siffrorna kan dock ge en viss fingervisning, i och med att kommunernas grunduppdrag, oavsett dess storlek, är likartat.

På sikt bör verksamheten se över de registrerade behandlingarna och försäkra sig om att de hålls uppdaterade och är enhetligt registrerade. I denna del ingår också att se över vilka behandlingar som är kammungemensamma.

### 2.2 Personuppgiftsincidenter

- En personuppgiftsincident är en incident som leder till *oavsiktlig* eller *olaglig förstöring, förlust* eller *ändring* eller till *obehörigt röjande av* eller *obehörig åtkomst till* de personuppgifter som överförts, lagrats eller på annat sätt behandlats.
- Personuppgiftsincidenten ska anmälas till Integritetsskyddsmyndigheten inom 72 timmar, *såvida det inte är osannolikt att personuppgiftsincidenten medför en risk för fysiska personers rättigheter och friheter*. Personuppgiftsincidenter ska registreras i respektive nämnds diarium.
- Ärenden identifieras genom till exempel personuppgiftsincidentens anmälan från leverantör, frågor och anmälningar som verksamheten skickat till dataskyddsombudet eller av dataskyddsombudet själv vid kontakter med verksamheten (genom till exempel granskningar, personuppgiftsincidenter och konsekvensbedömningar).

---

<sup>7</sup> Jfr. art 30 [dataskyddsförordningen](#).

Under år 2023 har Vaxholms stad haft 33 personuppgiftsincidenter som kommit till dataskyddsbudets kännedom, varav dataskyddsbudet har rekommenderat anmälan till Integritetsskyddsmyndigheten i 8 fall. Vad dataskyddsbudet känner till har rekommendationerna hörsammats i samtliga dessa fall. Personuppgiftsincidenterna är fördelade enligt följande.

- Kommunstyrelsen har haft 5 personuppgiftsincidenter, varav ett (1) – angående ett antagonistiskt angrepp hos underbiträde till leverantören för rekryteringssystem – anmäldes till Integritetsskyddsmyndigheten.
- Socialnämnden har haft 7 personuppgiftsincidenter, varav 2 har anmälts till Integritetsskyddsmyndigheten.
- Barn- och utbildningsnämnden har haft 19 personuppgiftsincidenter, varav dataskyddsbudet har rekommenderat personuppgiftsanmälan i 5 fall.
- Stadsbyggnadsnämnden har haft en (1) personuppgiftsincident.
- Nämnd för teknik, fritid och kultur har haft en (1) personuppgiftsincident.
- Valnämnden har inte rapporterat några personuppgiftsincidenter.
- Den gemensamma överförmyndarnämnden, tillsammans med Värmdö kommun, har inte rapporterat in några personuppgiftsincidenter.

### **2.2.1 Några personuppgiftsincidenter som varit av särskild vikt**

Några incidenter, främst under perioden den 1 oktober – 31 december 2023, då undertecknande dataskyddsbud varit verksam, kommenteras kort enligt följande.

- Socialnämnden: Beslut om avslag på insats hade skickats fel. Dataskyddsbudet rekommenderade anmälan till Integritetsskyddsmyndigheten.
- Socialnämnden: Handläggare identifierade att ett beslut innehöll en annan persons namn. Dataskyddsbudet rekommenderade anmälan till Integritetsskyddsmyndigheten och riskminimerande åtgärder.
- Barn- och utbildningsnämnden: En leverantör hade skickat ett massutskick till sina kunder, likaså till staden, utan att använda dold kopia. Leverantören, som synes ha skickat mejlet inom sitt personuppgiftsansvar, fick själv utreda sitt ansvar för incidenten. Genom att e-postadresserna gick att läsa, behandlade staden också personuppgifterna, men läsandet bedömdes inte utgöra en sådan sannolik risk för personers fri- och rättigheter att anmälan till Integritetsskyddsmyndigheten behövde göras.



- Barn- och utbildningsnämnden: Ett mejl med uppgifter om en elevs hälsa och mående hade skickats till fel vårdnadshavare. Dataskyddsombudet rekommenderar anmälan till Integritetsskyddsmyndigheten och att registrerad och vårdnadshavare skulle informeras. Verksamheten rekommenderas vidare att se över om det bör inrättas säkrare kanaler till exempel med säker identifikation, för sådana prekära uppgifter som skickas mellan skola och vårdnadshavare.
- Kommunstyrelsen: I april 2023 skedde ett driftsstopp i rekryteringssystemet *Visma recruit*. Några dagar senare framkom att det var fråga om ett antagonistiskt angrepp hos en underleverantör till leverantören. Angriparna hade lagt en kryptering på servern. Under slutet av maj 2023 publicerade leverantören en rapport som visade att ett antagonistiskt angrepp skett, att antagonisten navigerat sig runt mellan servrar med full administratörsbehörighet, att det inte funnits bevis för att något laddats ned eller kopierats, men att det inte kan uteslutas. Verksamheten har anmält händelsen till Integritetsskyddsmyndigheten, som har beslutat att inte inleda tillsyn.

### 2.3 Dataskyddsombudets kommenterar antalet personuppgiftsincidenter

Det finns ingen lägsta nivå för vad som kan utgöra en personuppgiftsincident. Det kan i princip förväntas att i vart fall något mejl, sms, brev eller faktura skickas fel, eller mottas av fel instans, (jfr. *obehörigt röjande, obehörig åtkomst*) eller att något system i vart fall tillfälligt buggar (jfr. *förstöring*, i vart fall tillfällig *förlust* eller *ändring* av personuppgifter).

Det innebär att det ska finnas ett flöde av inrapporterade personuppgiftsincidenter, om rapporteringen fungerar. Vissa nämnder hanterar i större utsträckning *extra skyddsvärda* och *känsliga personuppgifter*, än andra nämnder, vilket kan påverka antalet incidenter.

- Om en nämnd har *många personuppgiftsincidenter* kan det tala för att verksamheten har god kännedom om dataskyddslagstiftningen och identifierar samt anmäler personuppgiftsincidenter när sådana inträffar. Det kan också tala för en sämre hantering av personuppgifter.
- Om en nämnd har *få personuppgiftsincidenter* kan det tala för en god hantering av personuppgifter. Det kan också tala för att personuppgiftsincidenter inte identifieras och rapporteras i den utsträckning som dataskyddsförordningen faktiskt kräver.
- Om en nämnd *inte har någon anmäld* personuppgiftsincident under året, rekommenderas nämnden se över huruvida identifikation och rapportering av personuppgiftsincidenter fungerar som

dataskyddsförordningen kräver. Det är mindre troligt att ingen personuppgiftsincident skulle ha inträffat under året.

#### **2.4 Skadestånd**

Den som lidit materiell eller immateriell skada till följd av en överträdelse av dataskyddsförordningen kan begära skadestånd för överträdelsen.

Det har inte kommit till dataskyddsombudets kännedom att något krav på skadestånd riktats mot Vaxholms stad under år 2023.

#### **2.5 Registerutdrag**

Den registrerade har rätt att begära ut ett registerutdrag med information om kommunens personuppgiftsbehandling som rör denne.

Av vad som kommit till dataskyddsombudets kännedom har fyra personer begärt ut registerutdrag från Vaxholms stads samtliga nämnder under året.

#### **2.6 Andra rättigheter**

Utöver de allmänna rättigheterna som till exempel rätt till privatliv, rätt till skydd för personuppgifter, rätt till effektivt rättsmedel och rättvis rättegång innehåller dataskyddsförordningen flera specifika rättigheter som till exempel rätt till radering, rättelse, invändning, begränsning och att få information.

Det har inte kommit till dataskyddsombudets kännedom att någon begäran utifrån registrerades andra rättigheter, utöver registerutdrag, inkommit till Vaxholms stad.

#### **2.7 Tillsyn och sanktioner av tillsynsmyndighet**

Integritetsskyddsmyndigheten kan inleda tillsyn av kommunens personuppgiftshantering, vilket i sin tur kan leda till sanktioner, förelägganden, reprimander med mera.

Det har inte kommit till dataskyddsombudets kännedom att Integritetsskyddsmyndigheten har genomfört eller annonserat någon kommande tillsyn mot Vaxholms stad. Staden har inte ålagts att betala någon administrativ sanktionsavgift.

## 3 DEL 3 – Rättsutveckling och vägledningar

---

### 3.1 Ny praxis och rättsutveckling

#### 3.1.1 EU-domstolen har satt ned foten om administrativa sanktionsavgifter

EU-domstolen kom fram till följande.<sup>8</sup>

- För att tilldelas en administrativ sanktionsavgift krävs *vållande*, alltså antingen *uppsåt* eller *oaktsamhet*.
- Den juridiska personen är ansvarig för överträdelser av dess företrädare, direktörer, förvaltare och *för varje person som agerar inom ramen för den juridiska personens affärsverksamhet och för dennes räkning*. Det krävs inte att en identifierbar fysisk person vidtagit överträdelsen. *Det krävs inte att ledningsgruppen känt till överträdelsen för att administrativ sanktionsavgift ska utdömas*.
- Personuppgiftsansvarig kan påföras administrativ sanktionsavgift för *personuppgiftsbiträdets behandling* av personuppgifter.
- För ett *gemensamt personuppgiftsansvar* krävs inte att det föreligger en formell överenskommelse, utan det räcker att det finns ett gemensamt beslut eller samstämmiga beslut hos parterna. När ett gemensamt personuppgiftsansvar är konstaterat krävs ett inbördes arrangemang för att fastställa respektive parts ansvar.

#### 3.1.2 Google workspace, avsaknad av konsekvensbedömning ledde till sanktionsavgift

Ett beslut som vi länge väntat på är Integritetsskyddsmyndighetens beslut om tillsyn av Google workspace i Östersunds kommun, vilket nu har meddelats. Integritetsskyddsmyndigheten tilldelar Östersunds kommun en sanktionsavgift på 300 000 kr för att kommunen inte gjort en konsekvensbedömning innan kommunen tog Google workspace i anspråk.<sup>9</sup>

Integritetsskyddsmyndigheten tog olyckligtvis inte i frågan huruvida amerikanska molntjänster som sådana är lämpliga i skolundervisningen och

---

(den 11 december 2023).

<sup>8</sup> Samtliga punkter: EU-domstolens mål C-683/21 *Nacionalinis visuomenės sveikatos centras* och C-807/21 *Deutsche Wohnen*; EU-domstolens pressmeddelande nr 184/23, den 5 december 2023, <https://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2023-12/cp230184sv.pdf> (den 11 december 2023).

<sup>9</sup> <https://www.imy.se/globalassets/dokument/beslut/2023/beslut-om-tillsyn-barn-och-utbildningsforvaltningen-ostersunds-kommun.pdf> (den 5 december 2023).

hur hanteringen förhåller sig till *Ramverket*<sup>10</sup>, inbegripet om hantering ryms inom sitt ändamål eller är tillräckligt konfidentiell mot bakgrund av att amerikansk underrättelseinhämtning fortfarande sker.

### **3.1.3 Allvarlig kritik mot kommun som infört kontinuerligkontroll huruvida anställda dömts för brott**

Justitieombudsmannen (JO) har kritiserat Södertälje kommun för att ha infört löpande kontroller huruvida samtliga anställda gjort sig skyldiga till brott. Ett externt företag genomförde uppdraget. JO belyste att anställda inte haft möjlighet att påverka vilka uppgifter som det externa företag lämnade till kommunen, eller att få bemöta dessa uppgifter, samt att anställda inte heller i efterhand fått veta vilken information som rapporterats. JO efterlyste kommunens redovisning över vilka rättsliga överväganden som gjorts, och konstaterade att eventuell avsaknad av rättsliga överväganden *självklart är helt oacceptabelt*.

JO bedömde att kontrollerna av de anställda utgjorde ett ingrepp i den personliga integriteten på ett sätt som innebar övervakning och kartläggning av enskildas personliga förhållanden samt att kommunen dessutom försökt begränsa insynen i förfarandet. JO fann att hanteringen stred mot 2 kap. 6 § 2 st. regeringsformen och Europakonventionens rätt till respekt för privatlivet, samt i övrigt saknade lagstöd.<sup>11</sup> Integritetsskyddsmyndigheten, liksom lagstiftaren, har informerats om beslutet.

### **3.1.4 Arbetsgivare använde anställds e-postkonto**

En arbetsgivare i Belgien hade skickat en e-post från en före detta anställds e-postkonto till företagets kunder. Den före detta anställda hävdade också att företaget läst hans e-post. Tillsynsmyndigheten ansåg att företaget måste respektera de rättigheter som före detta anställda har och informera anställda om hur deras e-postkonton kommer hanteras efter anställningen upphört och fann brister utifrån ändamål, uppgiftsminimering, den rättsliga grunden och kravet på information samt utfärdade en reprimand.<sup>12</sup>

### **3.1.5 Reklam som riktas efter analys av användarens beteenden – Meta/Facebook**

- Europeiska dataskyddsstyrelsen (EDPB) har tagit ett brådskande beslut som instruerar tillsynsmyndigheten att införa ett förbud mot

---

<sup>10</sup> Adekvansbeslutet; *EU-US Data Privacy Framework*, Brussels, 10.7.2023 C(2023) 4745 final, [https://commission.europa.eu/system/files/2023-07/Adequacy%20decision%20EU-US%20Data%20Privacy%20Framework\\_en.pdf](https://commission.europa.eu/system/files/2023-07/Adequacy%20decision%20EU-US%20Data%20Privacy%20Framework_en.pdf) (den 5 december 2023)

<sup>11</sup> Justitieombudsmannens beslut den 19 oktober 2023 i ärende 7143-2022; [https://www.jo.se/app/uploads/resolve\\_pdfs/1561050\\_7143-2022.pdf](https://www.jo.se/app/uploads/resolve_pdfs/1561050_7143-2022.pdf) (den 5 december 2023).

<sup>12</sup> Gegevensbeschermingsautoriteits beslut 135/2023 den 21 september 2023 i ärende DOS-2023-03073; [waarschuwing-nr.-135-2023.pdf](https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/system/uploads/attachment_data/file/135/135-2023.pdf) ([gegevensbeschermingsautoriteit.be](https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be)) och <https://techlaw.se/belgien-foretag-far-reprimand-for-missbruk-av-tidigare-anstallds-e-postkonto/> (den 5 december 2023).

behandling av personuppgifter för beteendebaserad reklam, med avtal och berättigat intresse som rättslig grund, vilket riktas mot Meta (Facebook, Instagram, Whatsapp).<sup>13</sup>

Beskedet har lett till att Meta låter användare använda tjänsterna utan kostnad, om användaren tillåter att dennes information används underhand för att rikta annonser. Tillåter användaren inte detta får användaren börja betala för tjänsten. Huruvida detta är en korrekt hantering, har inte prövats.

- I kölvattnet av detta har 83 nyhetsmedier i Spanien stämt Meta för snedvriden konkurrens på annonsmarknaden. Andra nyhetsmedier har inte haft sådan personlig information om läsaren, vilket Meta haft, och därför inte kunnat rikta sina annonser på motsvarande sätt. Detta menar nyhetsmedierna har lett till snedvriden konkurrens.<sup>14</sup>

### **3.1.6 Brister i anställdas bärbara datorer ledde till sanktionsavgift**

Polska tillsynsmyndigheten har utdömt en administrativ sanktionsavgift på 3 400 EUR mot ett bolag som inte vidtagit tillräckliga organisatoriska och tekniska åtgärder för att skydda anställdas bärbara datorer. Datorerna var inte krypterade. Bolaget hade inte tagit fram en policy för användningen av de bärbara datorerna, eller genomfört regelbundna riskanalyser samt förbisett att utbilda sina anställda.

### **3.1.7 Integritetsskyddsmyndighetens nedläggningsbeslut är överklagbara**

Högsta förvaltningsdomstolen har kommit fram till att den som gett in ett klagomål till Integritetsskyddsmyndigheten kan överklaga myndighetens beslut att inte utreda klagomålet.<sup>15</sup>

## **3.2 Rykande färskva vägledningar**

Dataskyddsombudet rekommenderar att staden tar del av och följer dessa vägledningar.

### **3.2.1 Kamerabevakning**

Integritetsskyddsmyndigheten har släppt en vägledning för kamerabevakning, läs här

<https://www.imy.se/globalassets/dokument/rapporter/vagledning-vid-kamerabevakning-imy-2021.pdf>.<sup>16</sup>

---

<sup>13</sup> [https://edpb.europa.eu/news/news/2023/edpb-urgent-binding-decision-processing-personal-data-behavioural-advertising-meta\\_sv](https://edpb.europa.eu/news/news/2023/edpb-urgent-binding-decision-processing-personal-data-behavioural-advertising-meta_sv) (den 5 december 2023).

<sup>14</sup> <https://www.reuters.com/business/media-telecom/spanish-media-association-files-598-mln-lawsuit-against-facebook-owner-meta-2023-12-04/> (den 5 december 2023).

<sup>15</sup> Högsta förvaltningsdomstolens dom i mål nr 6193-22 och 3691-22.

<sup>16</sup> Vägledning vid kamerabevakning, IMY rapport 2021:2.

### 3.2.2 DIGG:s och IMY:s vägledning om dataskydd och innovation

Myndigheten för digital förvaltning (fortsättningsvis DIGG) och Integritetsskyddsmyndigheten har tagit fram en vägledning om integritet och innovation riktad till offentliga aktörer.

Dataskyddsförordningen måste löpande beaktas i innovationsprojektet, och det krävs tvärfunktionellt samarbete mellan jurister, tekniker och chefer i innovationsprojektet, läs här: <https://digg.se/kunskap-och-stod/metodstod-for-dataskydd-vid-innovation> (klicka vidare för ytterligare tips och information).

En bra checklista för innovationsprojekten finns här: <https://digg.se/kunskap-och-stod/metodstod-for-dataskydd-vid-innovation/checklista>.

### 3.2.3 Artificiell intelligens inom vård- och omsorgssektorn

Danska tillsynsmyndigheten, som många gånger är vägledande, har uttalat sig om den rättsliga grunden för utveckling och drift av AI-lösning inom vård- och omsorgssektorn, läs här <https://www.datatilsynet.dk/afgoerelser/afgoerelser/2023/nov/udtalelse-om-behandlingsgrundlag-til-udvikling-og-drift-af-ai-loesning-inden-for-sundheds-og-omsorgsomraadet> (välj översatt till svenska/engelska).<sup>17</sup>

- I korthet framgår att offentliga myndigheter har rätt att utforma, utveckla och testa AI-lösningar *så länge personuppgifter inte behandlas i AI-lösningen*, eftersom det inte finns någon giltig rättslig grund.
- Vidare understryks en risk att användare lägger större vikt vid AI-lösningens bedömning, än sin egen, vilket utgör en egen risk för medborgaren.

Anne Hännestrand  
Dataskyddsombud

---

<sup>17</sup> Udtalelse om behandlingsgrundlag til udvikling og drift af AI-loesning inden for sundheds og omsorgsomraadet, ärende 2023-212-0015, den 17 november 2023. Pressmeddelande: <https://www.datatilsynet.dk/presse-og-nyheder/nyhedsarkiv/2023/nov/kommunes-hjemmel-til-ai-loesning-til-identifikation-af-borgere-med-behov-for-vedligeholdende-traening-og-rehabiliterende-indsats>, och ytterligare information här <https://techlaw.se/danmark-datatilsynet-uttalar-sig-om-den-rattsliga-grunden-for-utveckling-och-drift-av-en-ai-losning-inom-var-d-och-omsorgssektorn/>



BYGGLOV

Från kompletta handlingar			Rapporterat till förra nämnden
	Antal beslut	Medelvärde i veckor	Medelvärde i veckor
Delegation planenligt	16	7,4	9,0
Delegation ej planenligt	3	22,0	29,1
Delegation utom plan	5	6,2	7,3
Nämnd planenligt	2	30,9	30,0
Nämnd ej planenligt	3	14,9	18,1
Nämnd utom plan	0	Ärenden saknas	Ärenden saknas
<b>Totalt antal beslut</b>	<b>29</b>	<b>11,1</b>	<b>13,4</b>
<b>Varav delegationsbeslut</b>	<b>24</b>		
<b>Varav nämndbeslut</b>	<b>5</b>		

Från ansökan till expediering			Rapporterat till förra nämnden
	Antal beslut	Medelvärde i veckor	Medelvärde i veckor
Delegation planenligt	16	38,0	56,6
Delegation ej planenligt	3	134,3	194,5
Delegation utom plan	5	17,9	24,5
Nämnd planenligt	2	55,5	59,3
Nämnd ej planenligt	3	46,6	57,4
Nämnd utom plan	0	Ärenden saknas	Ärenden saknas
<b>Totalt</b>	<b>29</b>	<b>46,6</b>	<b>67,4</b>

Ärenden som klarar			Rapporterat till förra nämnden
	Antal ärenden	Antal ärenden	Antal ärenden
<b>10 veckors handläggningstid</b>			
Delegation planenligt	12		7
Delegation ej planenligt	2		1
Delegation utom plan	4		2
Nämnd planenligt	0		0
Nämnd ej planenligt	2		1
Nämnd utom plan	0		0
<b>Antal ärenden som klara 10 v totalt</b>	<b>20</b>		<b>11</b>
<b>Antal ärenden som klara 10 v i %</b>	<b>69%</b>		<b>65%</b>

Ärenden som inte klarar			Rapporterat till förra nämnden
	Antal ärenden	Antal ärenden	Antal ärenden
<b>10 veckors handläggningstid</b>			
Delegation planenligt	4		2
Delegation ej planenligt	1		1
Delegation utom plan	1		1
Nämnd planenligt	2		1
Nämnd ej planenligt	1		1
Nämnd utom plan	0		0
<b>Antal ärenden som inte klarar 10 v</b>	<b>9</b>		<b>6,0</b>
<b>Antal ärenden som inte klarar 10 v i %</b>	<b>31%</b>		<b>35%</b>

STRAND

Från ansökan till expediering			Rapporterat till förra nämnden
	Antal beslut	Medelvärde i veckor	Medelvärde i veckor
Delegation	4	41,7	28,4
Nämnd	0	0,0	0,0
<b>Totalt antal beslut</b>	<b>4</b>	<b>20,9</b>	<b>14,2</b>

TILLSYN

Tillsynsärenden			Rapporterat till förra nämnden
	Antal ärenden	Antal ärenden	Antal ärenden
Avskrivning	4		0
Byggsanktionsavgift	1		1
Vitesföreläggande	1		0
Övrigt	2		0
<b>Totalt antal tillsynsärenden</b>	<b>8</b>		<b>1</b>
<b>Handläggningstid - medelvärde**</b>	<b>216,1</b>		<b>74,1</b>
<b>Handläggningstid - median**</b>	<b>203,4</b>		<b>74,1</b>

\*\* Veckor

<b>2024</b>	<b>Period</b>	<b>29/1-3/3 (5-9)</b>	<b>1/1 - 28/1 (v 1- 4)</b>	<b>2023 20/11-31/12 (v 47 - 52)</b>
BYGG	Antal nya BYGG - handläggare (exkl tillsyn)	18	12	17
BYGG	Antal nya BYGG - inspektör (exkl tillsyn)	7	4	8
BYGG	Antal byggbeslut (ansökan)	23	16	16
BYGG	Antal byggbeslut (anmälan)	15	12	31
BYGG	Antal ärenden beslutade i nämnd (månadsvis)	2	4	2
STRAND	Antal nya STRAND (exl tillsyn)	10	1	4
STRAND	Antal beslut STRAND	2	2	9
STRAND	Antal ärenden beslutade i nämnd (månadsvis)		0	0
Tillsyn	Antal nya	5	2	1
Tillsyn	Antal beslut	4	1	11
Tillsyn	Antal pågående	229	228	229
Tillsyn	Antal ärenden beslutade i nämnd (månadsvis)	3	3	4

<b>Avgifter</b>	<b>Tom datum: 2024-01-31</b>		
Faktiska avgifter	622 977,00 kr		
Reducerat belopp	12 164,00 kr	2%	31%
Slutgiltiga avgifter	610 813,00 kr	98%	69%
Varav strandskyddsdisp.	45 294,00 kr		