

VAXHOLMS  
STAD



Revisorerna

2021-03-15

*Till*

Nämnden för teknik, fritid och kultur

*För kännedom*

Kommunstyrelsen

### **Frågor rörande arrenden och specifikt, lägenhetsarrende Dnr 2017/44.255**

Vaxholms stads revisorer har fått information om och tagit del av ett avtal om lägenhetsarrende 2017-06-14, Dnr 2017/44.255. Med anledning av detta avtal vill vi få svar på ett antal frågor från Nämnden för teknik, fritid och kultur enligt följande:

1. Enligt punkten 19 i avtalet sägs att detta, för att vara giltigt förutsätter ett godkännande av Nämnden för teknik, fritid och kultur i Vaxholms stad. Något sådant beslut om godkännande har emellertid inte fattats av nämnden. Gör nämnden bedömningen att avtalet, trots att ett godkännande från nämnden saknas, är giltigt?
2. Rubricerat avtal har tillämpats sedan 2017. Hur ser nämnden på förhållandet att avtalet började tillämpas trots att detta inte hade godkänts av nämnden?
3. Bedömer nämnden att arrendeavgiften om 20 000 kronor per år är marknadsmässig mot bakgrund av den verksamhet som bedrivs på den aktuella lägenheten samt dess läge i centrala staden? En icke marknadsmässig arrendeavgift (underprissättning) riskerar att utgöra gynnande av enskild näringsidkare (Kommunallagen 2 kap. 8§).
4. Har nämnden säkerställt att övriga arrendeavtal som staden har tecknat är hanterade på ett korrekt sätt, exempelvis att de i förekommande fall är godkända av Nämnden, att arrendeavgifterna är marknadsmässiga, att upplåtelseerna i övrigt ligger i linje med stadens bestämmelser, detaljplaner etcetera? Vad är Nämndens egen bedömning av sin interna kontroll inom detta område?

Revisorerna vill ha nämndens svar på frågorna ovan senast den 26 april 2021

För Vaxholms stads revisorer

Anders Haglund

*Ordförande*