

Socialförvaltningen

Kommunala funktionsnedsattas råd 2018-09-17**Plats och tid:** Kommunhuset Storskär, kl. 13:00**Kallade:** Representanter**Underrättade:** Ersättare**Vid förhinder:** Meddela ersättare och annika.kjellberg@vaxholm.se, tel: 08-522 427 89

| Ärende | Beskrivning | Föredragande |
|--------|--|-----------------------|
| 1 | Upprop samt val av justerare Minnesanteckningarna justeras senast 2018-09-28. Förslag justerare: Ulla Magne (Vaxholms Reumatikerförening). Föredragningslistan fastställs. | Ordföranden |
| 2 | Minnesanteckningar från föregående möte | |
| 3 | Utvärdering – KPFR ett eller två råd (se bilaga 1) | Ordföranden |
| 4 | Uppsökande verksamhet | Lorentz Ogebjer |
| 5 | Presentation av anhörigstödet | Gunilla Sävenmark |
| 6 | Kort information om trafiksituationen och parkeringsautomaterna (om ej på förmiddagen) | Andriy Kachur |
| 7 | Aktuella ärenden - Nämnden för teknik, fritid och kultur | Malin Forsbrand (C) |
| 8 | Aktuella ärenden – Stadsbyggnadsnämnden | Lars Wessberg (M) |
| 9 | Aktuella ärenden - Socialnämnden | Annicka H. Blommé (M) |
| 10 | Information från föreningsrepresentanter | |
| 11 | Fråga från FUB Södra Roslagen (se bilaga 2) | |
| 12 | Fråga från Neuro Roslagen (se bilaga 3) | |

| | | |
|----|--|--|
| 13 | Avstämning åtgärdslistan (se bilaga 4) | |
|----|--|--|

Annicka Hörnsten Blommé (M)
Ordförande

Annika Kjellberg
Sekreterare

Utvärdering av delning av det gemensamma rådet KPFR

För en tid sedan delades det gemensamma rådet KPFR till att bli två råd. KPR (Kommunla Pensionärs Rådet) KFR(Kommunala Funktionsnedsattas Råd). Vid delningen så beslöts att en utvärdering skulle göras efter ca ett år.

Av den anledningen översändes några frågeställningar som jag önskar svar på senast den 13 augusti 2018.

Underlaget mailas till Annika.kjellberg@vaxholm.se

1. Anser ni att rådet fungerar bättre när det är delat?
2. Om så är fallet, vad är det som fungerar bättre?
3. Mötestiden för varje råd är en och en halv timme, är det tillräckligt med tid?
4. Andra mötet på våren är idag inplanerad som en informations- /studiebesöks- /utbildningsdag för båda råden gemensamt. Hur tycker ni att det fungerar?
5. Övriga synpunkter

Utvärdering av delning av det gemensamma rådet KPFR
(Totalt 4 svar, 2+2)

1. Anser ni att rådet fungerar bättre när det är delat

| | |
|-----|---|
| Ja | 4 |
| Nej | |

2. Om så är fallet, vad är det som fungerar bättre?

| |
|--|
| Alla punkter berör de som närvarar |
| Kortare sammanträdestid |
| Frågorna mer riktade till rätt målgrupp |
| Mer tid för frågor som berör de närvarande |

3. Mötestiden för varje råd är en och en halv timme, är det tillräckligt?

| | |
|-------------|--|
| Ja | 2 - 3 |
| Nej | 1 - 2 |
| Kommentarer | Tiden för knapp, bör utökas till 2 timmar (KPR) |
| | Ja, om tiden läggs på de frågor som initierats av råden, annars inte (KPR) |

4. Gemensamt möte med studiebesök & utbildning en gång per år, hur fungerar det?

| | |
|-------------|---|
| Bra | 3 |
| Inte bra | 1 |
| Kommentarer | Olika intressen, bör delas |
| | Gärna gemensamt möte (utbildning/studiebesök) men utöka de reguljära mötena till 4/år |

5. Övriga synpunkter

| |
|---|
| Bättre samordning (vissa punkter tas bara upp på ett av råden men berör alla) |
| Mer diskussion och mindre information |
| KPR bör ligga under Kommunstyrelsen och vara ett viktigt rådgivande organ |
| Större möjlighet för KPR att i tid reellt påverka stadens arbete med äldre frågor |

Utvärdering KPFR – Svar från Neuro Roslagen

1. Ja!
2. Dels blir sammanträdestiden betydligt kortare. Dels diskuteras punkter som berör de flesta föreningsrepresentanterna. Det gör oss engagerade en större del av tiden.
3. Ja.
4. Informationspunkter som berättar om företeelser i vår vardag/närhet måste vi som föreningsrepresentanter vara intresserade av.
5. Jag saknar samordningen. När man som PRO-/SPF-medlem går med rollator måste samma problem finnas även för den som på grund av sjukdom i 40-årsåldern går med rollator. Hur vet vi att detta sker?

Utvärdering delat råd KPFR

- Svar från PRO

1. Ja.
2. Rådet blir mer riktat mot de frågor som berör oss seniorer. Frågor som berör både KPR och KFR är för divergerande för att ingå i samma råd.
3. Tiden är för "knapp". Vi föreslår att den utökas till 2 timmar. Sista delen av mötet känns alltid stressad.
4. Denna dag bör även den delas, studiebesök är av olika intressen för KPR och KFR. Kanske kan fm. med utbildning vara gemensam och em. med studiebesök delad.
5. KPR anser vi ska "ligga" under Kommunstyrelsen vilket det gör i många andra kommuner. Frågorna och diskussionerna berör så många delar av kommunens verksamheter. Rådet bör innehålla mer av diskussion och mindre med information.

Utvärdering KPFR – Svar från Vaxholms Reumatikerförbund

Jag har bara varit på två möten så jag vet inte vilket är bäst om vi är delat eller alla. Men jag tycker nog att vi inom KFR skulle träffa er ett par gånger om året. Ett gemensamt möte per år är ok. Mötestiden en och en halv timme är nog tillräckligt.

Till

Vaxholms stad – Socialnämnden

Utvärdering av delning av det gemensamma rådet KPFR

Inledningsvis vill SPF framföra att vi är mycket nöjda med att få lämna våra synpunkter inför kommande beslut.

1. Anser ni att rådet fungerar bättre när det är delat?

SPF anser att förutsättningarna för att rådet ska fungera på bästa sätt finns när det är delat och att den tid som finns att disponera vid möten behövs för de frågor som organisationerna vill få upp i rådet.

I april 2018 gjorde SPF en genomgång av KPR i 25 kommuner inom Stockholms län (exkl. Stockholm) utifrån vissa parametrar. Den visar att kommunerna har äldre frågor åtskilda från andra frågor i ett särskilt råd, KPR. Ett undantag är Nykvarn och Norrtälje, där särskild ordning gäller. En slutsats vi drar av detta är att kommunerna ser fördelar med att ha ett råd för äldre frågor, KPR, med endast representanter från pensionärsorganisationerna.

Vi vill också hänvisa till vårt yttrande 2015-08-21. De synpunkter vi där framförde gäller fortfarande. Vi anser att organisationerna och föreningarna har olika fokusfrågor, vilket t.ex. blev synligt i samband med vårt senaste möte den 21 maj, även om vissa frågor var av visst gemensamt intresse.

En annan aspekt är tiden. Med nuvarande upplägg är det enligt vår mening alldeles för mycket tid som läggs på information, som går att hitta på kommunens hemsida eller ges skriftligt. En hänvisning, med vissa viktiga kommentarer och förtydliganden, skulle många gånger vara tillräckliga.

När det gäller personer med funktionsnedsättning finns en skyldighet för kommuner att inrätta särskilda råd. Denna skyldighet baseras på den nya kommunallagen som trädde i kraft den 1 juni 2017. För pensionärer finns inte motsvarande lagstadgade skyldighet för insatser, om inte biståndsbeslut föreligger i det enskilda fallet. SPF Seniorerna på central nivå driver kraftfullt frågan om lagstadgade råd för pensionärer i syfte att äldreperspektivet ska få ett tydligt

genomslag i politiken. I den pågående valrörelsen har löften ställts att lagreglera även råd för pensionärer. Detta talar för att det behövs skilda råd för pensionärer och för personer med funktionsnedsättning för att kunna fokusera och ge tid för frågorna inom respektive områden.

2. Om så är fallet, vad fungerar bättre?

Pensionärsorganisationerna får ta upp äldrefrågorna under den begränsade tid som står till buds efter informationspunkterna. Den tiden är oftast alltför kort och ger sällan utrymme för dialog. Att fokusera på ytterliga frågor som gäller framför allt funktionsnedsatta begränsar tidsutrymmet ytterligare.

3. Mötestiden för varje råd är en och en halv timme, är det tillräckligt med tid?

Med en annan disposition av tiden, skulle den säkert vara det. Som framgår ovan och i tidigare dokument, är det ett önskemål att mer tid läggs på särskilda frågor och frågor som initierats av pensionärsorganisationerna på bekostnad av frågor som framgår av Vaxholms hemsida.

4. Gemensam informations-/studiebesöks-/utbildningsdag?

När ett besök eller ämne väljs som passar båda grupperingarna fungerar det väl och är dessutom trevligt. Så skedde den 21 maj. Frågorna som togs upp på det efterföljande mötet var dels av intresse för båda grupperna, men också vissa frågor som tog stort utrymme och som var mer ämnade för en gruppering. Vi ser gärna gemensamma aktiviteter, men föreslår att dessa inte kombineras med ett reguljärt sammanträde. Det innebär att vi får åtminstone 4 sammanträden per år samt en dag för andra aktiviteter.

5. Övriga synpunkter

Vi har förståelse för att det blir tidsödande för kommunen att samma eftermiddag dra i princip samma information två gånger. Med det upplägg som vi föreslagit, dels vid vårt dialogmöte (2017-06-12) och dels i ett dokument (2018-02-05) "Öppet brev till Kommunstyrelsen inför det kommande valet" skulle våra respektive föreningars fokusfrågor kunna lyftas fram och ges större utrymme och därmed förtjäna två separata råd med tydligare inriktning.

SPF Seniorerna Vaxholm

Pelle Lindelöf
Ordförande

Gunhild Lindström
Ordinarie ledamot för SPF i KPR



ÖPPET BREV TILL KOMMUNSTYRELSEN I VAXHOLM- INFÖR DET KOMMANDE VALET

Samverkan Vaxholms kommun och pensionärsorganisationerna

Sedan många år har vi ett samverkansorgan, det kommunala pensionärsrådet (KPR) mellan kommunen och pensionärsorganisationerna. Socialnämndens ordförande är ordförande även i rådet och tjänstemän från olika delar av förvaltningen kan biträda, då många frågor berör dessa. Från SPFs sida är vi mycket angelägna om den samverkan vi har och kan ha med kommunen i syfte att bidra reellt i arbetet med äldre frågor. Vissa frågor har vi därigenom haft möjlighet att lämna synpunkter på och i viss mån påverka. I andra frågor har vi fått vänta länge på svar eller har våra synpunkter inte fått det genomslag vi önskat, bl. a. då informationspunkter från kommunen lämnat litet utrymme i övrigt för diskussion och dialog.

Under 2017 tog SPF och PRO initiativ till ett dialogmöte i KPR i syfte att utveckla dialogen, utveckla framförhållningen i vissa frågor och i ökad utsträckning få kommunen att tillvarata den samlade kompetens från olika samhällsområden som pensionärsorganisationerna har. Syftet har varit att få ett ökat genomslag för frågor som pensionärsorganisationerna tar upp inom äldreområdet.

De frågor vi särskilt ville diskutera i detta syfte gällde:

- KPR status som ett viktigt rådgivande organ
- Behovet av en årsplan för de strategiska frågor som ska behandlas vid mötena i syfte att öka framförhållningen
- Ett utvecklat samtalsklimat och förtroende mellan politiker och ledamöter från pensionärsorganisationerna
- En god vilja från politiker och förvaltningschefer att tidigt ta upp frågor och få rådets synpunkter redan under beredningsfasen
- Pensionärsledamöterna i rådet skulle kunna ges möjlighet att delta i relevanta arbets- och beredningsgrupper

- Möjligheten att ställa frågor och föra upp önskemål och synpunkter från pensionärshåll på kommunens dagordning i KPR och minska sådan information som kan hämtas från kommunens hemsida, d.v.s. en förskjutning från information till diskussion.

Vi framförde också att vi är säkra på att vi bättre skulle fylla vår roll och uppgift om vi fick möjlighet att få bra information och utbildning för vårt uppdrag, t.ex. sådan utbildning som nya förtroendevalda i styrelser och nämnder får.

Vi anser inte att den dialog vi initierade har fått några påtagligt synbara effekter och resultat. Vi vill därför fortsätta den dialog som påbörjats i syfte att stärka vår medverkan inom äldreområdet i Vaxholm. Hur skulle, ur ett politiskt perspektiv, en sådan samverkan fortsättningsvis kunna ske, för att – med utgångspunkt från ovanstående punkter- på bästa sätt nå gemensamma mål om en kommun som möter de äldres behov på bästa sätt?

SPF Seniorerna i Vaxholm

Styrelsen

Bilaga 2. Frågor från FUB

- Info angående upphandlingen av service-och gruppboendet
- Fördelning/utbetalning av det beslutade stimulansbidraget

Frågor till KPFR 2018-09-17

Uppföljning snöskottningen

Enligt ett besked på senaste KPR/KFR-mötet så görs en utvärdering av hur avtalet med entreprenören för snöskottningen skött sig. Skulle gärna få en kort redogörelse rörande vilka punkter man kommit fram till där man missat respektive inte missat. Dessutom finns väl en åtgärdslista för kommande säsong där man skall förbättra sig och hur. Även den vore intressant att få ta del av.

Sopsortering på seniorboendena i Vaxholm

I dagsläget kan man inte sopsortera i fastigheterna för seniorboendena. Vaxholms stad har i sin policy uppmanat invånarna att göra så. Vissa bostadsrättsföreningar har fått kostat på stora investeringar för att tillmötesgå stadens krav. När har staden ordnat så att boenden på Torggatan och Östra Ekuddsgatan kan uppfylla stadens policy i ärendet?

Gatubelysningen

Tidigare besked kring gatubelysningens armaturbyten var, att när bytet var klart skulle en genomgång av belysningens kvalitet på gatorna justeras. Blir detta klart under hösten i år?

Leif Gannert

Åtgärdslista 2018-05-21

Bilaga

| Nr.r | Rubrik | Beskrivning | Datum | Ansvarig | Rapportering | Råd |
|------|--|--|------------|---------------------|--------------|-----|
| 1 | Övergångsställe Kanonen | Ny blinkande sensor beställd. Gärmanskylten felvänd. Trädet. | 2018-02-19 | Malin Forsbrand (C) | 2018-09-17 | KFR |
| 2 | Gatubelysning | Gatubelysningen upplevs som undermålig på ett antal platser i Vaxholm (bilder visades av Neuroförbundet 2017-05-31) | 2017-02-20 | Malin Forsbrand (C) | 2018-09-17 | KFR |
| 3 | Tunga dörrar privata aktörer/nummerlapp ar Apoteket, svårt för synskadade | Teknisk chef ska undersöka olika möjligheter. | 2018-02-19 | Alexander Wahlstedt | 2018-09-17 | KFR |
| 4 | Snöskottning | Uppföljning pågår. | 2018-02-19 | Alexander Wahlstedt | 2018-09-17 | KFR |