

Barn- och utbildningsnämnden

Barn- och utbildningsnämndens sammanträde 2021-08-23

Plats och tid: Storskär/Norrskär , kl. 18:00
Kallade: Ledamöter
Underrättade: Ersättare
Meddela närvaro: Meddela närvaro till nämndens sekreterare, johanna.frunck@vaxholm.se.
Information: Ärendena har delats in i A- och B-ärenden. Detta innebär att de ärenden som är markerade med A inte kommer att föredras och att de ärenden som är markerade med B kommer att föredras under sammanträdet. Vid frågor om A-ärenden, kontakta gärna förvaltningen innan sammanträdet.

Ärende Beskrivning Föredragande

Ärende	Beskrivning	Föredragande
1	Justering och fastställande av föredragningslistan	Ordföranden
2 B	Förvaltningen informerar	Anders Roxström
3 B	Ekonomiskt utfall	Maria Wallander Halén
4 B	Information Resarö skola	André Wallin, Linda Marklund
5 A	Fördelning av statsbidrag - extra medel 250 miljoner	Maria Wallander Halén
6 A	Uppräkning av programpriser och strukturtillägg inom gymnasieskola samt förslag till prislista 2022	Monica Lalander
7 A	Barn- och utbildningsnämndens svar på revisionsrapport föreningsbidrag Vaxholms stad 2021	Monica Lalander
8 B	Remiss - en tioårig grundskola. Införande av en ny årskurs 1 (SOU 2021:33)	André Wallin
9 A	Huvudmans utnämning av skolchef 2021	Anders Roxström



10 A	Anmälningar och överklaganden, redovisning till nämnd 2021	Linda Marklund
11 A	Redovisning av delegeringsbeslut 2021	Johanna Frunck
12 A	Utestående uppdrag 2021	Anders Roxström

Michael Baumgarten (L)
Ordförande

Johanna Frunck
Sekreterare



Utbildningsförvaltningen
Anders Roxström
Utbildningschef

Ekonomiskt utfall juni 2021

Förslag till beslut

Informationen noteras till protokollet.

Ärendebeskrivning

Utbildningsförvaltningen redovisar ekonomiskt utfall 2021.

BUN	Utfall jan-jun 2021	Budget jan-jun 2021	Budgetavv jan-jun 2021
Nämnd- och styrelse	-233	-225	-7
Kulturskola	-2 476	-2 441	-36
Fritidsgårdar	-991	-991	0
Öppen förskola	-616	-616	0
Förskola, ped omsorg	-33 967	-36 685	2 718
F-klass, Grundskola, Friti	-87 085	-86 408	-677
Gymnasieskola	-28 391	-28 130	-262
VUX; SFI	-1 817	-1 846	29
Gemensam admin	-5 137	-5 096	-41
SAMS	-16 963	-17 482	519
Egen regi	-461	949	-1 410
Total	-178 138	-178 970	832
Varav Volympåverkan	-1 340		-1 340
Total exkl volympåve	-179 478	-178 970	-508

	Utfall jan-jun 2021	Budget jan-jun 2021	Budgetavv jan-jun 2021
3 Avgifter, statsbidrag etc.	25 072	21 203	3 869
4 Placeringar externt, konsultkost	-63 495	-64 108	613
5 Lönekostnad	-102 797	-100 836	-1 962
6 Skolmaterial, städ etc.	-10 759	-9 839	-920
7 Skolskjuts, annonser etc.	-4 762	-4 202	-560
8 Bank/postavg etc.	-5	0	-5
9 Interna kostnader/intäkter	-21 393	-21 189	-204
Total	-178 138	-178 970	832



Egen regi	Utfall jan-jun 2021	Budget jan-jun 2021	Budgetavv jan-jun 2021
Vaxö skola	5	41	-36
Rindö skola	250	-11	261
Kronängsskolan	200	1 068	-868
Köken	206	39	167
Resarö skola	303	-151	454
Söderfjärdsskolan	-1 141	-142	-999
Kulturskola	-264	21	-285
Egen regi*	316	25	290
Ungdomsverksamhet	283	5	278
Vaxö-Rindö	678	215	462
Vaxö-Resarö	-1 296	-162	-1 135
Total	-460	949	-1 410

**Insamlat från verksamheterna 1/3 Förskola 2/3 Grundskola och fritids*

Handlingar i ärendet

Tjänsteutlåtande 2021-08-17, Anders Roxström.

Kopia på beslutet till:

För åtgärd: Akt



Utbildningsförvaltningen
Linda Marklund
Skoljurist

Lägesrapport utredning Resarö skola

Förslag till beslut

Informationen noteras till protokollet.

Ärendebeskrivning

Återkoppling till nämnd på utredningsläget med anledning av ärenden mot Resarö skola och i samband med det, inkomna klagomålsärenden. Det pågår nu 16 parallella utredningar av klagomål på individ och strukturell nivå. Denna sammanfattning avser att ge er en översiktbild av hur utredningsläget är och hur planen ser ut framöver.

Barn- och Utbildningsnämnden kommer att kontinuerligt hållas uppdaterat dels via nämndmötena och dels via presidiet som har avstämningar med förvaltningschefen. Den information som lämnas till er är oidentifierad för att säkra alla enskildas integritet.

Förvaltningschefen har kontinuerliga avstämningar med skolchef och skoljurist för att säkerställa processen.

Skolchefen:

- Arbetar tillsammans med jurist vid inkomna klagomål med fokus på framförallt den inre organisationen och kommunikationen
- har daglig kontakt med rektor och för dialog om skolans inre arbete
- deltar i skolans utvecklingsarbete
- kommer vara på skolan en dag i veckan med start höstterminen (om covid-läget tillåter det)

Skoljurist:

- Alla klagomål utreds enskilt och som en del i den övergripande utredningen.
 - Skriftliga underlag samlas in där det finns (har ni något så får ni gärna skicka in det)
 - Utredningssamtal hålls med berörd personal (enskilt och i grupp av central specialpedagog och jurist utifrån vad som granskas)

- Djupintervju har genomförts med personal (personer från ledningsgrupp och elevhälsa) på skolan utifrån frågeställningar kopplade till följande områden:
 - Extra anpassningar
 - Pedagogiska utredningar
 - Åtgärdsprogram
 - Underlag inför externa utredningar
 - Hur utvärderas skolans organisation
 - Vad föranleder orosanmälningar och polisanmälningar
- Enkät rörande trygghetsarbetet genomförs med personal från alla skolor och förvaltningen.
- Kompletterande frågeställningar kommer vid behov skickas till er.
- En sammanställning över vad utredningen kommer fram till görs och stäms av med er, varefter utredningens fortsättning beslutas.
- Återkoppling i de enskilda ärendena kommer att kommuniceras med den klagande under v. 34.
- Övergripande utredningen granskar de strukturella, systematiska, kulturella och organisatoriska klagomålen kopplat till (repressalier, bemötande, tystnadskultur mm)
 - Där resultaten från de enskilda utredningarna ingår
 - Analyser av insamlad statistik med mer görs
 - Trygghetenkät har genomförts och analyserats tillsammans med Resarö skolas resultat i Skolinspektionens Skolenkät vt 21.
- Genomgång görs av gamla ärenden för att säkerställa att alla frågor/klagomål är besvarade

De som önskat vara anonyma i relation till skolan får vara det.

- Skoljurist utreder så långt det går genom de dokument som jag har tillgängliga i våra digitala system (Före 2019 kan det vara svårt att få fram digitala underlag)
- Genom generella frågeställningar till skolan (genom tex den enkät som just gått ut)
- Underlagen sammanställs och återkopplas till den klagande som därefter får ta ställning till om de vill gå vidare
- Förvaltningens centrala specialpedagog kommer att granska frågor kopplat till de klagomål som inkommit kring särskilt stöd ur ett pedagogiskt perspektiv.

Utredningsarbetet har prioriterats på så sätt att den övergripande utredningen sker parallellt med de enskilda ärendena. De ärenden där eleverna går kvar på skolan utreds först då resultatet av utredningen kan ge direkt verkan i elevens vardag. Därefter utreds de ärenden där eleverna inte längre går kvar på skolan.

Detta är ett omfattande arbete som tar tid. Det är ett prioriterat arbete som kommer att ha skolchefens och skoljuristens fokus.



**VAXHOLMS
STAD**

Tjänsteutlåtande

2021-07-30

Änr BUN 2021/98.108

3 av 3

Handlingar i ärendet

Tjänsteutlåtande, Linda Marklund, 2021-07-30

Rapport status Resarö augusti 2021

För kännedom: Skolchef, André Wallin, andre.wallin@vaxholm.se

Utbildningsförvaltningen

Vaxholm stas
André Wallin
Skolchef

Rapport status Resarö augusti 2021

Genomförda aktiviteter – skolchef

Juni

Deltar i utredningsarbete av inkomna klagomål tillsammans med skoljurist

Deltar i utredningsarbete strukturell nivå tillsammans med skoljurist

Daglig kontakt med rektor för stöd och arbetsledning

Deltar i samtal med vårdnadshavare och rektor där det finns en historik av besvikelse på bemötande

Översyn av interna rutiner Resarö skola

Augusti

A. Skolchef genomfört samtal med vårdnadshavare Resarö

B. Genomgång av enkät (elever åk 5 samt förskoleklass)

C. Skolchef löpande dialog med rektor Resarö

Resultat

A. Ett antal samtal med vårdnadshavare är genomförda som uppföljning på tidigare möte i Rådhuset. En fortsatt god dialog med syfte att förstå upplevelse, problem och önskemål på förändring och utveckling ur ett vårdnadshavarperspektiv. Skolchef har också fått möjlighet att i dessa samtal återkoppla på frågor som ställdes på mötet, t ex. om hur klassindelning i årskurs 4 går till. Efter inhämtad rutin från skolan och samtal med ledningen så bedöms den rutinen vara förändrad till det bättre och ligger i linje med skolans egna mandat att utforma sina inre rutiner och den är även kommunicerad till elever och vårdnadshavare.

B. Skolchef har med rektor och samtliga medarbetare gått igenom resultat av ordinarie skolenkät (skolinspektionen) som genomfördes under våren 2021. Detta med syfte att undersöka vad en bredare grupp elever anser. Svarsfrekvensen är i denna enkät låg och resultatet behöver därför ses med det i åtagande. Svarsfrekvensen för förskoleklass är 35% och för årskurs fem 42%. En tidig analys, en djupare kommer presenteras senare, så ges dock flera positiva svar inom områden som varit föremål för kritik.

I årskurs fem så ligger Resarös resultat bättre än kommunsnittet inom viktiga områden som:

- anpassning efter elevens behov
- ordningsregler
- studiero
- förhindra kränkningar

Det är relativt små skillnader när resultaten delas upp per kön. I de delfrågor där skolans ledning är beskrivna så svarar eleverna generellt högt på ledningens förmåga inom olika områden.

C. Skolchef har en bra och utvecklande dialog med rektor med veckovisa avstämningar och en ökad transparens i arbetet och där skolchef i ökad grad är delaktig i både små och stora ärenden. Denna åtgärd är fortfarande i viss mån begränsad av dom restriktioner som ligger men med förhoppning om ökad fysisk närvaro inom kort.

Planerade aktiviteter – skolchef

Utredningsarbete av inkomna klagomål tillsammans med skoljurist

Utredningsarbete strukturell nivå tillsammans med skoljurist

Bistår rektor i utvecklingsarbete relaterat till identifierade brister

Förstärkt närvaro med skolchef på plats från och med HT21

Medarbetardialog

Facklig samverkan

Samtal med vårdnadshavare representant Resarö

Utbildningsförvaltningen
Maria Wallander Halen
Controller

Fördelning av stadsbidrag- extra medel 250 miljoner- Rättad version inför nämnd

Förslag till beslut

1. Statsbidraget- extra medel ska fördelas proportionerligt per elev till samtliga huvudmän som har inskrivna elever som är folkbokförda i Vaxholms stad, i åk F-9 samt gymnasium
2. 6 % av det belopp som utifrån ovanstående tilldelas Vaxholms stads kommunala skolor ska fördelas till måltidsenheten.
3. I Vaxholms stads kommunala skolor ska resterande stadsbidrag användas för att förstärka arbetet mot nämndens och samtliga verksamheters mål; i samverkan skapar vi trygghet och främjar psykisk hälsa hos alla våra barn och ungdomar i Vaxholm.

Ärendebeskrivning

Medlen är en utökning med ytterligare 250 000 000 kr avseende det uppdrag om att fördela 1000 000 000 kr som Skolverket beslutade om 2021-01-28 (dnr 2021:283) enligt tidigare regleringsbrev. I övrigt är uppdraget och syftet med satsningen detsamma som vid det tidigare beslutet

Statistiken som ligger till grund för beräkningen är antalet barn och unga i åldern 6–19 år i respektive kommun. Statistiken är hämtad från SCB och är den vid beslutstillfället senast tillgängliga (april 2021).
Länk

Stadsbidraget omfattar 250 000 000 kr för hela riket, vilket för Vaxholms stad efter fördelning från Skolverket innebär 356 028 kr. För att säkerställa att pengarna kommer alla barn/unga folkbokförda i Vaxholm till gagn anser förvaltningen att statsbidraget ska fördelas proportionerligt per elev till samtliga huvudmän som har inskrivna elever som är folkbokförda i Vaxholms stad, i åk F-9 samt gymnasium
Utifrån april månads placeringar skulle en sådan fördelning innebära **155 kr/elev**

Vaxholms stads måltidsenhet ansvarar för och tillagar all mat till de kommunala skol- och förskoleenheterna. Måltidsenheten har till följd av covid-19 haft ökade kostnader som inte kompenseras av statliga bidrag. Det rör kostnader kopplade till bland annat inköp av engångsartiklar, halvfabrikat och ökade personalkostnader. Förvaltningen bedömer att en del av "skolmiljarden" bör

användas för att kompensera måltidsenheten för sina ökade kostnader och föreslår att 6 %, 14 099 kr, av statsbidraget som utifrån föreslagen fördelningsprincip tilldelas Vaxholms kommunala skolor ska fördelas till måltidsenheten.

Utifrån april månads placeringar skulle föreslagen fördelning se ut enligt följande:

Interna grundskolor (Måltidsenheten)	234 978 kr (14 099 kr)
Externa grundskolor	35 602 kr
Externa gymnasieskolor	85 448 kr

Barn- och utbildningsnämnden har uttryckt önskemål om att särskilt satsa på nämndens arbete med trygghet och psykisk hälsa. Då covid-19-pandemin på olika sätt medfört utmaningar för barn och ungas psykiska mående anser förvaltningen att det ligger väl i linje med "skolmiljardens" syfte att i de kommunala skolorna använda resterande bidrag för att förstärka arbetet mot nämndens mål; i samverkan skapar vi trygghet och främjar psykisk hälsa hos alla våra barn och ungdomar i Vaxholm.

Handlingar i ärendet

Tjänsteutlåtande, 2021-07-05

Kopia på beslutet till:

För åtgärd: Anders Roxström, uf

För kännedom: Rektorer skolor Vaxholms stad



Utbildningsförvaltningen
Monica Lalander
Tillförordnad enhetschef samverkan-och stöd

Uppräkning av programpriser och strukturtillägg 2022

Förslag till beslut

Barn- och utbildningsnämnden föreslår kommunstyrelsen besluta

1. Prislistan för gymnasieskolan 2022 justeras med en genomsnittlig uppräkning om 1,5 procent.
2. Barn- och fritidsprogrammet, Vård- och omsorgsprogrammet, Handels- och administrationsprogrammet och Hotell- och turismprogrammet räknas upp med 3 procent 2022.
3. Programpriset för Fordonsprogrammet höjs med 1 000 kr 2022.
4. Strukturtillägget 2022 justeras med en uppräkning om 1,5 procent.
5. Enhetspris för mindre undervisningsgrupper tas bort från prislistan från och med 2022.

Sammanfattning

I enlighet med nuvarande samverkansavtal ska avtalsparterna årligen besluta om eventuell justering av programpriserna. Storsthlm tar fram underlag enligt fastställd beräkningsmodell och därtill görs en politisk bedömning. Storsthlms styrelse föreslår att både programpriserna för nationella program och strukturtillägget räknas upp med i genomsnitt 1,5 procent inför 2022.

Storsthlms styrelse beslutade den 10 juni 2021 att rekommendera samverkansrådets kommuner att anta prislistan för 2022 i sin helhet med följande förändringar:

1. Prislistan för gymnasieskolan 2022 justeras med en genomsnittlig uppräkning om 1,5 procent.
2. Barn- och fritidsprogrammet, Vård- och omsorgsprogrammet, Handels- och administrationsprogrammet och Hotell- och turismprogrammet räknas upp med 3 procent 2022.
3. Programpriset för Fordonsprogrammet höjs med 1 000 kr 2022.
4. Strukturtillägget 2022 justeras med en uppräkning om 1,5 procent.
5. Enhetspris för mindre undervisningsgrupper tas bort från prislistan från och med 2022

Den samlade bedömningen gör att Barn- och utbildningsnämnden står bakom Storsthlms rekommendationer.

Bakgrund

Barn- och utbildningsnämnden antog den 7 mars 2011 ett samverkansavtal om gemensam gymnasierregion. Syftet med avtalet är att Vaxholms stads gymnasieelever fritt ska kunna välja gymnasieskola i regionen samt öka likvärdighet och måluppfyllelse. Nämnden beslutade även att tillämpa länsprislistan för program i gymnasieskolan. Denna länsprislista räknas upp varje år.

Ärendebeskrivning

I enlighet med nuvarande samverkansavtal ska avtalsparterna årligen besluta om eventuell justering av programpriserna. Storsthlm tar fram underlag enligt fastställd beräkningsmodell och därtill görs en politisk bedömning. Storsthlms styrelse föreslår att både programpriserna för nationella program och strukturtillägget räknas upp med i genomsnitt 1,5 procent inför 2022.

Uppräkningen av programpriserna differentieras så att priserna för Barn- och fritidsprogrammet, Vård- och omsorgsprogrammet, Handels- och administrationsprogrammet och Hotell- och turismprogrammet justeras upp med 3 procent i förhållande till 2021 års priser.

Programpriserna för Fordonsprogrammen får en uppjustering med ett fast belopp på 1000 kronor i förhållande till programpriserna 2021.

Programpriserna för övriga program justeras ned med beaktande av de justeringarna som görs i differentieringen. Den genomsnittliga uppräkningsgraden av programpriserna för de program som inte berörs av differentiering blir således 1,46 procent.

Uppräkning programpriser 2022

Samtliga index från SCB som ingår i beräkningsmodellen: lärarlöner, övriga kommunala löner inom gymnasieskolan, lokaler, KPIF och livsmedel ger en vägd kostnadsökning på gymnasieskolan mellan 2020 och 2021 på 2,74 procent. Kostnadsutvecklingen för strukturtillägget beaktas också i samband med uppräkningsgraden av programpriserna. Efter samråd med kommunledningarna har Storsthlms styrelse beslutat att rekommendera samverkansområdets kommuner att anta föreslagen prislista som baseras på en genomsnittlig ökning om 1,5 procent med hänsyn taget till kommunernas ekonomiska förutsättningar.

Uppräkning strukturtillägg 2022

Även strukturtillägget ingår i uppräkningsgraden för 2022. Här tas hänsyn till index från SCB:s lärarlöner och KPIF och ger en vägd kostnadsökning med 2,74 procent. Strukturtillägget följer uppräkningsgraden för prislistan och har också räknats upp med 1,5 procent.

Förändring i prislistan om mindre undervisningsgrupper

Storsthlm rekommenderar att enhetspriset och principerna för mindre undervisningsgrupper med specialpedagogisk verksamhet tas bort från prislistan från och med 2022. Istället hänvisas huvudmän att träffa överenskommelser om tilläggsbelopp utifrån elevens individuella behov.

Finansiering

Finansiering bedöms rymma inom ramen för 2021.

Förslagets konsekvenser

Storsthms uppräknig av programpriser med 1,5 procent samt uppräknigen av strukturtillägget med 1,5 procent bedöms rymma inom budgetram 2021

Handlingar i ärendet

Tjänsteutlåtande, 2021-06-24, Monica Lalander.

Förslag till uppräknig av programpriser och strukturtillägg inom gymnasieskolan för 2022.

Prislista för gymnasieskolan i Storstockholm 2022.

Kopia på beslutet till:

För kännedom: Ekonomiavdelningen, Vaxholm stad, kommunförbundet Stockholms län
(Storsthlm) Monica Lalander, monica.lalander@vaxholm.se

För kännedom

Nämnder med ansvar för gymnasieskolan
Storsthlm's strategiska nätverk Kommunal ekonomi

Kommunstyrelser i Stockholms län
samt Håbo kommun, Uppsala län

Förslag till uppräknings av programpriser och strukturtillägg inom gymnasieskolan för 2022

Rekommendation

Storsthlm's styrelse beslutade den 10 juni 2021 att rekommendera samverkansområdets kommuner att anta prislistan för 2022 i sin helhet med följande förändringar:

- Prislistan för gymnasieskolan 2022 justeras med en genomsnittlig uppräknings om 1,5 procent.
- Barn- och fritidsprogrammet, Vård- och omsorgsprogrammet, Handels- och administrationsprogrammet och Hotell- och turismprogrammet räknas upp med 3 procent 2022.
- Programpriset för Fordonsprogrammet höjs med 1 000 kr 2022.
- Strukturtillägget 2022 justeras med en uppräknings om 1,5 procent.
- Enhetspris för mindre undervisningsgrupper tas bort från prislistan från och med 2022.

Sammanfattning

I enlighet med nuvarande samverkansavtal ska avtalsparterna årligen besluta om eventuell justering av programpriserna. Storsthlm tar fram underlag enligt fastställd beräkningsmodell och därtill görs en politisk bedömning. Storsthlm's styrelse föreslår att både programpriserna för nationella program och strukturtillägget räknas upp med i genomsnitt 1,5 procent inför 2022.

Uppräkningen av programpriserna differentieras så att priserna för Barn- och fritidsprogrammet, Vård- och omsorgsprogrammet, Handels- och administrationsprogrammet och Hotell- och turismprogrammet justeras upp med 3 procent i förhållande till 2021 års priser.

Programpriserna för Fordonsprogrammen får en uppjustering med ett fast belopp på 1000 kronor i förhållande till programpriserna 2021.

Programpriserna för övriga program justeras ned med beaktande av de justeringarna som görs i differentieringen. Den genomsnittliga uppräknings av programpriserna för de program som inte berörs av differentiering blir således 1,46 procent.

Ersättning och rutiner för elever i mindre undervisningsgrupper med specialpedagogisk verksamhet tas bort från prislistan från och med 2022.

Uppräkning programpriser 2022

Samtliga index från SCB som ingår i beräkningsmodellen: lärarlöner, övriga kommunala löner inom gymnasieskolan, lokaler, KPIF och livsmedel ger en vägd kostnadsökning på gymnasieskolan mellan 2020 och 2021 på 2,74 procent. Kostnadsutvecklingen för strukturtillägget beaktas också i samband med uppräknings av programpriserna. Efter samråd med kommunledningarna har Storsthlm styrelse beslutat att rekommendera samverkansområdets kommuner att anta föreslagen prislista som baseras på en genomsnittlig ökning om 1,5 procent med hänsyn taget till kommunernas ekonomiska förutsättningar.

Uppräkning strukturtillägg 2022

Även strukturtillägget ingår i uppräknings för 2022. Här tas hänsyn till index från SCB:s lärarlöner och KPIF och ger en vägd kostnadsökning med 2,74 procent. Strukturtillägget följer uppräknings för prislistan och har också räknats upp med 1,5 procent.

Förändring i prislistan om mindre undervisningsgrupper

Storsthlm rekommenderar att enhetspriset och principerna för mindre undervisningsgrupper med specialpedagogisk verksamhet tas bort från prislistan från och med 2022. Istället hänvisas huvudmän att träffa överenskommelser om tilläggsbelopp utifrån elevens individuella behov.

Årlig beslutsprocess

Kommunerna ska årligen besluta om en eventuell justering av programpengen för respektive utbildning på nationellt program samt strukturtillägg inför nästa budgetår. För att beslutsprocessen ska hinna ha sin gång fattar därför styrelsen innan sommaren beslut om rekommendation till kommunerna att anta prislistan.

Kommunernas beslut att anta uppräknings av prislistan samt strukturtillägg ska vara fattade före 15 december 2021.

Ärendegång

Rekommendationen adresseras till kommunstyrelserna enligt den rutin som gäller vid beslut i Storsthlm styrelse. Kommunerna fattar beslut enligt gällande delegationsordning.

Kommunerna ombeds meddela sina ställningstaganden genom att sända in protokollsutdrag eller annan beslutshandling till Storsthlm.

Beslut om antagande av överenskommelse är att likställas med undertecknande.

Överenskommelsen börjar gälla 1 januari 2022

Svarsperiod

Storsthlm önskar få kommunernas ställningstaganden senast den 15 december 2021 med e-post till registrator@storsthlm.se

Frågor och information

Frågor med anledning av detta besvaras av Jonas Hagetoft,
jonas.hagetoft@storsthlm.se

Med vänlig hälsning



Mats Gerdau
Ordförande Storsthlm



Madeleine Sjöstrand
Förbundsdirektör Storsthlm

Bilaga Rekommendation Prislista för gymnasieskolan i Stockholmsregionen 2022

Rekommendation

Prislista för gymnasieskolan i Stockholmsregionen 2022

Innehåll

Samverkansavtalet utgör grunden.....	3
Prislistans uppbyggnad	3
Struktur tillägg infördes VT 2015.....	3
Belopp för struktur tillägget under 2022.....	4
Vilka omfattas inte av prislistan och struktur tillägg?	4
Ersättning till fristående huvudmän.....	4
Elev folkbokförd i samverkansområdet som går i fristående skola	4
Elev folkbokförd i Storsthlm's samverkansområde och går i kommunal skola (eller regiondriven skola) utanför samverkansområdet.....	5
Elev folkbokförd utanför samverkansområdet som går i kommunal skola inom Storsthlm's samverkansområde.....	5
Elev folkbokförd utanför samverkansområdet som går i fristående skola inom Storsthlm's samverkansområde.....	6
Priser beslutade av Skolverket m.fl.....	6
Prislista för Introduktionsprogram – Programinriktat val (IMV)	6
Prislista – nationella program inom samverkansområdet	7
Studievägsvariant - mindre undervisningsgrupper	10
Interkommunal ersättning/tilläggsbelopp avseende Nationellt godkända idrottsutbildningar, modersmålsundervisning samt för elever i klass med hörselanpassning	10
Prislista för Introduktionsprogrammet – Programinriktat val.....	11
Priser 2021 bestämda av Skolverket samt Stockholms stad (yrkesdansare).....	12

Samverkansavtalet utgör grunden

Från och med den 1 januari 2015 gäller ett nytt samverkansavtal som samtliga kommuner i Stockholms län samt Håbo kommun har antagit.

I arbetet med att ta fram ett nytt samverkansavtal gjordes en översyn av prislistan och en ny modell för uppräknings togs fram. Från och med 2015 infördes också ett strukturtillägg. Bärande princip i arbetet har varit att skapa mer likvärdiga villkor för elevens utbildning.

Prislistans uppbyggnad

Programpengen delas upp i sju kostnadsslag (med hänvisning till SL kap 16, 53 §), vilka är undervisning, lokaler, lärverktyg, skolmåltider, elevhälsa, resor samt administration/övrigt. Kostnader för SL-kort ingår inte i programpengen utan faktureras separat. Programpengen har räknats fram utifrån kostnadsslagen.

Årlig uppräknings görs på dessa sju olika kostnadsslag baserat på kostnadsutveckling definierad av givna index som hämtas från SCB. Kostnadsökningarna appliceras därefter på respektive kostnadsslag utifrån hur stor andel som är lärarlöner, övriga löner, lokaler, matinköp samt övriga kostnader. Avslutningsvis görs en politisk bedömning med hänsyn till kommunernas ekonomiska läge och gemensamma politiska prioriteringar.

Samverkansrådets kommuner beslutar årligen om eventuell justering av programpeng för respektive utbildning, efter förslag från Storsthlm styrelse.

Uppräkningen av programpeng skiljer sig åt mellan olika program, beroende på att kostnadsslag har olika andel/vikt inom respektive program. Det innebär att pengarna för vissa program ökar mer och andra mindre.

Strukturtillägg infördes VT 2015

Den 1 juli 2014 skedde ett förtydligande i skollagen att kommuner och rektorer ska fördela resurser till utbildningen inom skolväsendet efter barnens och elevernas olika förutsättningar och behov.

Med det som utgångspunkt har en modell för resursfördelning tagits fram, ett strukturtillägg. Syftet med strukturtillägget är att ge extra ekonomiskt stöd till skolor som har elever med lägre måluppfyllelse. Strukturtillägget beräknas per elev och nationellt program, men betalas ut till skolorna utan specifikation om vilka elever det avser. De totala beloppen specificeras endast per skola och per nationellt program. Det är rektorn som beslutar om vilka åtgärder eller satsningar som bör vidtas.

För att finansiera införandet av strukturtillägg drogs, motsvarar ca 1,5 procent av den samlade kostnaden för programpengen, av programpriserna inför 2015 som sedan omfördelas till gymnasieskolorna enligt framtagen modell. Från och med år 2016 finns det ingen finansiell koppling mellan programpriset och strukturtillägget.

Inför läsåret 2015/2016 reviderades modellen och ett tak för strukturtillägg infördes vid 200 meritpoäng och intervallerna justerades för att stämma överens med

antagningsgränserna till gymnasieskolan. Läs mer om strukturtillägget på Storsthlm hemsida.

Belopp för strukturtillägget under 2022

Meritvärdesintervall	Belopp kalenderår 2022 (kr)	Belopp per termin 2022 (kr)
0 – saknar meritvärde	7 456	3 728
1 – 79	10 526	5 263
80 – 119	10 526	5 263
120 – 159	9 212	4 606
160 – 199	5 922	2 961

Vilka omfattas inte av prislistan och strukturtillägg?

Elever som går introduktionsprogram, gymnasiesärskola samt på program där priser inte har fastställts av samverkansavtalet omfattas inte av beslutad prislista och därmed inte heller av strukturtillägg.

Ersättning till fristående huvudmän

Programpriserna är exklusive momskompensation. Vid ersättning till fristående huvudmän tillkommer momsersättning med 6 procent. Programpriser beslutade av Skolverket i riksprislistan är inklusive moms.

Elev folkbokförd i samverkansområdet som går i fristående skola

För elev folkbokförd inom samverkansområdet ska ersättning enligt den gemensamma prislistan utgå till fristående skolor oavsett var de geografiskt är belägna.

Exempel: Elev folkbokförd i Botkyrka som går i fristående skola belägen inom (ex Tyresö) eller utanför samverkansområdet (ex Örebro kommun)

Sär här går det till: Dessa elever är registrerade i Ungdoms- och elevdatabasen (UEDB) och betalning sker automatiskt via systemet. Strukturtillägg beräknas i UEDB, underlag ges till folkbokföringskommunen och strukturtillägg betalas ut till skolan där eleven går.

Elev folkbokförd i Storsthlm's samverkansområde och går i kommunal skola (eller regiondriven skola) utanför samverkansområdet

Då alla program erbjuds inom vårt samverkansområde blir eleven normalt andrahandsmottagen vid en kommunal skola (eller regiondriven) utanför samverkansområdet. Ersättningen ska högst uppgå till den kostnad som hemkommunen själv har för motsvarande utbildning. Är anordnarens kostnad lägre, ska hemkommunen i stället ersätta den lägre kostnaden.

Den juridiska bedömningen är att strukturtillägg bör utgå till alla elever som är folkbokförda inom samverkansområdet även om de går i en kommunal skola (eller regiondriven) utanför vårt samverkansområde. Exempel: Elev folkbokförd i Botkyrka som går i kommunal skola belägen i Åre kommun.

Så här går det till: Dessa elever är oftast registrerade i UEDB. Betalning kan ske via UEDB om kommunerna kommit överens om detta. Om eleven är registrerad ges ett underlag till folkbokföringskommunen om placeringen. Däremot lägger kommunen själv in överenskommet pris. Här är det upp till respektive kommun att lägga in ersättning för strukturtillägg för respektive elev. Den kommun där eleven är folkbokförd bör kunna hämta elevs meritvärde i IST analys.

Elev folkbokförd utanför samverkansområdet som går i kommunal skola inom Storsthlm's samverkansområde

Erbjuder hemkommunen det nationella programmet och inriktningen så blir eleven normalt andrahandsmottagen vid en kommunal skola (eller regiondriven) inom Storsthlm's samverkansområde.

Ersättningen ska högst uppgå till den kostnad som hemkommunen själv har för motsvarande utbildning. Är anordnarens kostnad lägre, ska hemkommunen i stället ersätta den lägre kostnaden.

De nya reglerna om resursfördelning avser den resursfördelning som varje kommun är ansvarig för, det vill säga till elever i egna skolor, till fristående skolor samt vid interkommunal ersättning. Det innebär att hemkommunens regelverk bör avgöra om ersättning motsvarande samverkansområdets strukturtillägg skall följa med eleven.

Exempel: Elev folkbokförd i Falun som går i kommunal skola i Södertälje kommun.

Så här går det till: Dessa elever är oftast registrerade i UEDB. Om eleven är registrerad i UEDB skapas ett underlag för fakturering till folkbokföringskommunen om vilka elever som går i skola inom samverkansområdet. Det är upp till respektive kommun att föra en dialog med hemkommunen om eventuellt strukturtillägg ska ingå och ersättning för detta.

Elev folkbokförd utanför samverkansområdet som går i fristående skola inom Storsthlm's samverkansområde

Erbjuder hemkommunen det nationella programmet och inriktningen så är det hemkommunens pris som gäller, om inte är det riksprislistan.

Exempel: Elev folkbokförd i Falun som går i fristående skola belägen i Stockholms stad.

Så här går det till: Dessa elever kan vara registrerade i UEDB. Om eleven är registrerad skapas ett underlag för fakturering till folkbokföringskommunen om vilka elever som går i skola inom samverkansområdet.

Priser beslutade av Skolverket m.fl.

Priser fastställda av Skolverket och Skolinspektionen räknas upp med skolindex. Skolindex för 2022 kommer att fastställas av regeringen i slutet på 2021. För spetsutbildningar och internationella skolor räknas priset upp enligt riksprislistan. Priset som uppdateras med skolindex uppdateras i UEDB i december 2021 och rikspris i slutet av januari 2022. Riksprislistan avser priser inklusive moms.

Prislista för Introduktionsprogram – Programinriktat val (IMV)

Ersättningen för IMV utgår från det programpris som finns för det nationella program som det programinriktade valet är inriktat mot (skollag 17 kap 23-25 §§ för kommunala skolor samt 17 kap 35-36 §§ för fristående anordnare).

Skolverket har beslutat att det belopp som en kommunal huvudman eller en huvudman för en fristående gymnasieskola har rätt att få i ersättning för den del av programmet som avser visst stöd för att uppnå behörighet är 4 100 kronor per elev och ämne 17 kap. 16 § skollagen.

Däremot utgår inget strukturtillägg för elever som går introduktionsprogrammet. Prislista för IMV är av den anledningen exklusive avdrag för strukturtillägg gällande de nationella program som IMV riktar sig till.

Denna prislista ska alltid användas för elever folkbokförda inom Storsthlm's samverkansområde och som går i skola inom samverkansområdet samt vid fristående gymnasieskolor.

För elever som är andrahandsmottagna, folkbokförda utanför samverkansområdet, så ska denna prislista användas vid jämförelse med hemkommunens pris (eget pris eller i samverkan).

För elever, folkbokförda inom samverkansområdet, som är andrahandsmottagna i kommunal skola utanför Storsthlm's samverkansområde ska denna prislista användas vid jämförelse med anordnarens pris.

Prislista – nationella program inom samverkansområdet

Program och inriktning	Pris 2022
Barn- och fritidsprogrammet (BF)	85 834
Fritid- och hälsa (BFFRI)	85 834
Pedagogiskt och socialt arbete (BFPEA)	85 834
Bygg- och anläggningsprogrammet (BA) - samtliga inriktningar årskurs 1	117 578
Husbyggnad (BAHUS)	117 578
Mark och anläggning (BAMAR)	117 578
Måleri (BAMAL)	117 578
Plåtslageri (BAPLA)	117 578
Anläggningsfordon (BAANL) – åk 2 och 3 – eget pris	220 807
Ekonomiprogrammet (EK)	80 258
Ekonomi (EKEKO)	80 258
Juridik (EKJUR)	80 258
El- och energiprogrammet (EE)	112 446
Automation (EEAUT)	112 446
Dator- och kommunikationsteknik (EEDAT)	112 446
Elteknik (EEELT)	112 446
Energiteknik (EEENE) – eget pris	119 403
Estetiska programmet (ES)	109 370
Bild och formgivning (ESBIL)	109 370
Dans (ESDAN)	109 370
Teater (ESTEAT)	109 370
Estetik och media (ESEST) – eget pris	113 709
Musik (ESMUS) – eget pris	127 371

Fordons- och transportprogrammet (FT) - samtliga inriktningar årskurs 1	137 702
Karosseri och lackering (FTKAR)	137 702
Lastbil och mobila maskiner (FTLAS)	137 702
Personbil (FTPER)	137 702
Transport (FTTRA) –åk 2 och 3 – eget pris	208 231
Handels- och administrationsprogrammet (HA)	89 798
Administrativ service (HAADM)	89 798
Handel och service (HAHAN)	89 798
Hantverksprogrammet (HV)	109 936
Finsnickeri (HVFIN)	109 936
Florist (HVFLO)	109 936
Frisör, barberare och hår- och makeupstylist (HVFRS)	109 936
Textil design (HVTEX)	109 936
Övriga hantverk (Skolverket har koder)	109 936
Hotell- och turismprogrammet (HT)	90 075
Hotell- och turismprogrammet (HTHUT)	90 075
Humanistiska programmet (HU)	80 572
Kultur (HUKUL)	80 572
Språk (HUSPR)	80 572
Industri tekniska programmet (IN)	145 100
Driftsäkerhet och underhållsteknik (INDRI)	145 100
Processteknik (INPRO)	145 100
Produkt och maskinteknik (INPRK)	145 100
Svetsteknik (INSVE)	145 100

Naturbruksprogrammet (NB)	169 115
Djurvård (NBDJR)	169 115
Lantbruk (NBLAN) – eget pris	209 650
Trädgård (NBTRA) - erbjuds inte av kommunal skola inom samverkansområdet, riksprislistan gäller	
Skogsbruk (NBSKG) - erbjuds inte av kommunal skola inom samverkansområdet, riksprislistan gäller	
Hästhållning (NBHAT) - erbjuds inte av kommunal skola inom samverkansområdet, riksprislistan gäller	
Naturturism (NBNAT) - erbjuds inte av kommunal skola inom samverkansområdet, riksprislistan gäller	
Naturvetenskapliga programmet (NA)	88 793
Naturvetenskap (NANAT)	88 793
Naturvetenskap och samhälle (NANAS)	88 793
Restaurang och livsmedelsprogrammet (RL)	130 375
Bageri och konditor (RLBAG)	130 375
Kök och servering (RLKOK)	130 375
Samhällsvetenskapliga programmet (SA) - samtliga inriktningar årskurs 1	80 081
Beteendevetenskap (SABET)	80 081
Samhällsvetenskap (SASAM)	80 081
Medier, info och kommunikation (SAMED) - åk 2 och 3 – eget pris	95 417
Teknikprogrammet (TE)	92 897
Design och produktutveckling (TEDES)	92 897
Informations- och medieteknik	92 897
Produktionsteknik (TEPRO)	92 897
Samhällsbyggande och miljö (TESAM)	92 897
Teknikvetenskap (TETEK)	92 897
VVS- och fastighetsprogrammet (VF)	113 784

Fastighet (VFFAS)	113 784
Kyl- och värmepumpsteknik (VFKYL)	113 784
VVS (VFFVVS)	113 784
Vård- och omsorgsprogrammet (VO)	90 144
Inga nationella inriktningar	

Studievägsvariant - mindre undervisningsgrupper

Under perioden från och med prislistan 2020 till 2021 fanns ett fastställt pris för elever som är antagna till ett nationellt program inom samverkansområdet och har behov av att gå studievägsvarianten mindre undervisningsgrupper med specialpedagogisk verksamhet. Det gemensamma priset är från och med prislistan 2022 borttagen och ersätts av hemkommun efter överenskommelse om tilläggsbelopp utifrån elevens individuella behov.

Interkommunal ersättning/tilläggsbelopp avseende Nationellt godkända idrottsutbildningar, modersmålsundervisning samt för elever i klass med hörselanpassning

Inför 2017 års prislista beslutades om att införa interkommunal ersättning/tilläggsbelopp för modersmålsundervisning och elever i klass med hörselanpassning.

Nationellt godkända idrottsutbildningar (NIU)	2022
<i>Rör ett stort antal godkända utbildningar</i>	
Tilläggsersättning Lagidrott	17 872
Tilläggsersättning Individuell idrott	21 447
Interkommunal ersättning/tilläggsbelopp för modersmålsundervisning	2022
Ersättning kr/elev/läsår	8 841
Interkommunal ersättning för elever som går i klass med hörselanpassning Ersättning utöver programpris (kr/elev/läsår)	2022
Vård- och omsorgsprogrammet – Kungsholmens västra gymnasium	351 071

Naturvetenskapliga programmet – Kungsholmens västra gymnasium	350 702
Samhällsvetenskapliga programmet, beteende – Kungsholmens västra gymnasium	313 491
Samhällsvetenskapliga programmet, samhälle – Kungsholmens västra gymnasium	313 491
Ekonomiprogrammet – Thorildsplans gymnasium	314 251
Teknikprogrammet – Thorildsplans gymnasium	369 013
El- och energiprogrammet – Thorildsplans gymnasium	452 208

Prislista för Introduktionsprogrammet – Programinriktat val

Ersättningen för IMV ska utgå från de programpris för det nationella program som det programinriktade valet är inriktat mot (skollag 17 kap 23-25 §§ för kommunala skolor samt 17 kap 35-36 §§ för fristående anordnare). Däremot utgår inget strukturtillägg för elever som går introduktionsprogram. Prislista för IMV är av den anledningen exklusive avdrag för strukturtillägg gällande de nationella program som IMV riktar sig till.

Program	Pris 2022
Samhällsvetenskapsprogrammet	81 735
Ekonomiprogrammet	81 735
Humanistiska programmet	81 735
Handels- och administrationsprogrammet	93 387
Hotell- och turismprogrammet	93 387
Naturvetenskapliga programmet	89 697
Barn- och fritidsprogrammet	89 081
Teknikprogrammet	94 753
Vård -och omsorgsprogrammet	93 387
Estetiska programmet	111 260
Restaurang - och livsmedelsprogrammet	133 316

Bygg-och anläggningsprogrammet	121 266
VVS- och fastighetsprogrammet	117 376
Hantverksprogrammet	113 098
El- och energiprogrammet	115 538
Fordons- och transportprogrammet	141 287
Naturbruksprogrammet	172 075
Industriprogrammet	147 856

**OBS! Uppdateras under hösten/vintern 2021/22
Priser 2021 bestämda av Skolverket samt Stockholms stad
(yrkesdansare).**

Priser som följer skolindex är uppdaterad med 2021 års skolindex. Skolindex för 2021 är x,xxxx. Studievägar som följer riksprislistan är uppdaterad med 2021 års pris (inkl moms). Även Stockholm Stads pris för yrkesdansare är uppdaterad för 2021.

Program och inriktning	Pris 2022
Estetiska programmet (ES)	
Botkyrka – Nycirkus (ESCIRVS)	
Botkyrka – (EEST0S/ESBIL0S)	
Stockholm – Yrkesmusiker - Södra Latin (ESMUS0S) ÅK1+ÅK2	
Stockholm – Yrkesmusiker - Södra Latin (ESMUS0S) ÅK3	
Stockholm – Yrkesdansare (RXYRK, YXKLA, YXMOD) Stockholmspris	
Stockholm – S:t Eriks gymnasium (EEST0S)	
Kristofferskolan Stockholm (ESWALVE)	
Lilla Akademin – Musikgymnasium (ESMUS0S)	
Nordiska musikgymnasiet (ESMUS0S)	
Örjanskolan (ESWALVE)	

Stockholms Estetiska Gymnasium (ESDAN0S) ÅK1	
Stockholms Estetiska Gymnasium (ESDAN0S) ÅK2 och ÅK3	
Järfälla- Järfälla gymnasium (ESBIL0S) ÅK1	
Järfälla- Järfälla gymnasium (ESBIL0S) ÅK2 och ÅK3	
Fordons- och transportprogrammet (FT)	
Sjömansskolan Långholmen (SX)	
Marina läroverket Danderyd (marinteknik)(MXSER)	
Industritekniska programmet (IN)	
Teknik och servicegymnasiet (INDRI00R)	
Naturbruksprogrammet (NB)	
Marina läroverket Danderyd (marinbiolog) (NBVAMV)	
Naturvetenskapliga programmet (NA)	
Kristofferskolan Stockholm (NAWALVE)	
Örjanskolan i Järna (NAWALVE)	
Danderyd – Danderyds gymnasium (NAMATVS) (Riksprislistan)	
Danderyd – Danderyds gymnasium (NABILVE/NAMUSVE) ÅK1+ÅK2	
Danderyd – Danderyds gymnasium (NABILVE/NAMUSVE) ÅK3	
Danderyd – Danderyds gymnasium (NATEAVE) ÅK1+ ÅK2	
Danderyd – Danderyds gymnasium (NATEAVE) ÅK3	
Stockholm- Blackebergs gymnasium (NABILVE) ÅK1+ ÅK2	
Stockholm- Blackebergs gymnasium (NABILVE) ÅK3	
Stockholm- Blackebergs gymnasium (NAMUSVE) ÅK1+ ÅK2	
Stockholm- Blackebergs gymnasium (NAMUSVE) ÅK3	
Stockholm – Östra real (NAESEVE) ÅK1+ ÅK2	

Stockholm – Östra real (NAESEVE) ÅK3	
Stockholm – Kungsholmens gymnasium (NAMUSVE)	
Stockholm – Anna Whitlocks gymnasium (NABILVE)	
Stockholm – Anna Whitlock gymnasium (NADESVE)	
Täby - Åva Gymnasium (NAMUSVE) ÅK1+ÅK2	
Täby - Åva Gymnasium (NAMUSVE) ÅK3	
Täby – Åva Gymnasium (NANASVE)	
Lycée Français (Riksprislistan)	
Tyska skolan (Riksprislistan)	
Viktor Rydberg, Odenplan (NAMUSVE) ÅK1+ÅK2	
Viktor Rydberg, Odenplan (NAMUSVE) ÅK3	
Viktor Rydberg, Odenplan (NABILVE) ÅK1+ÅK2	
Viktor Rydberg, Odenplan (NABILVE) ÅK3	
Kulturama (NANASVE) ÅK1+ÅK2	
Kulturama (NANASVE) ÅK3	
Huddinge – Östra gymnasium (NAMUSVE)	
Lidingö-Hersby gymnasium (NAMUSVE) ÅK1+ÅK2	
Lidingö-Hersby gymnasium (NAMUSVE) ÅK3	
Sollentuna – Rudbeck (NANASVE / NAMUSVE) ÅK1+ÅK2	
Sollentuna – Rudbeck (NANASVE / NAMUSVE) ÅK3	
Teknikprogrammet (TE)	
Huddinge – Östra gymnasium (TETEKVE)	
Nacka gymnasium (TEINFVE)	
Samhällsvetenskapliga programmet (SA)	

Stockholm – Globala gymnasiet (SASAM0S) (Riksprislistan)	
Stockholm – Kungsholmens gymnasium (SASAMVE)	
Stockholm – Anna Whitlocks gymnasium (SABILVE)	
Stockholm – Anna Whitlock gymnasium (SADESVE)	
Huddinge – Östra gymnasium (SAMUSVE)	
Danderyd - Danderyds gymnasium (SASAMVE)	
Sollentuna – Rudbeck (SABETVE) ÅK1+ÅK2	
Sollentuna – Rudbeck (SABETVE) ÅK3	
Nacka - Nacka gymnasium (SABILVE)	
Nacka - Nacka gymnasium (SAMUSVE)	
Botkyrka – Tumba gymnasium (EKFINVS) (Riksprislistan)	
Psykologigymnasiet (SABETVE)	
Lycée Français (Riksprislistan)	
Tyska skolan (Riksprislistan)	
Kristofferskolan (SAWALVE)	
Viktor Rydberg, Djursholm (SABET0S) (Riksprislistan)	
Ekonomiprogrammet (EK)	
Viktor Rydberg, Djursholm (EKEK0VE)	
Huddinge – Östra gymnasium (EKMUSVE)	
Flygteknikutbildningen (FX)	
Sigtuna kommun Arlanda gymnasiet (FXFLY FXHEL)	

Kommunledningskontoret

Missiv - till rekommendationen om prislista för gymnasieskolan i Stockholmsregionen 2022

Remissinstanser:

Barn- och utbildningsnämnden.

Svarstid för den interna remissen

Remissvaret ska vara kommunledningskontoret tillhanda senast den **2021-11-11**. Svaret ska skickas till remitterande **myndighets (KS) inkorg i Evolution**.

Med vänliga hälsningar

Lotta Nordgren
Huvudregistrator





Utbildningsförvaltningen
Monica Lalander
Tillförordnad enhetschef samverkan-och stöd

Barn- och utbildningsnämndens svar på revisionsrapport föreningsbidrag Vaxholms stad 2021

Förslag till beslut

Svar på revisionsrapport-Föreningsbidrag Vaxholms stad 2021, godkänds som nämndens eget och överlämnas till revisionen.

Barn- och utbildningsnämnden föreslår kommunstyrelsen tillstyrka kommunfullmäktige besluta

Informationen noteras till protokollet.

Sammanfattning

De förtroendevalda revisorerna i Vaxholms stad, har uppdragit till PwC att granska hanteringen av föreningsbidrag. Syftet med granskningen har varit att bedöma om rutinerna för beviljande av föreningsbidrag är ändamålsenliga och att det finns förutsättningar för en tillräcklig intern kontroll i hanteringen av bidrag till föreningar. Barn-och utbildningsnämnden har inga föreningsbidrag utan ersätter föreningar för kostnader som uppkommer för aktiviteter som genomförs på uppdrag från nämnden, exempelvis lovaktiviteter. Därav ser inte barn- och utbildningsnämnden något behov av riktlinjer för föreningsbidrag inom barn- och utbildningsnämndens ansvarsområde.

Ärendebeskrivning

De förtroendevalda revisorerna i Vaxholms stad, har uppdragit till PwC att granska hanteringen av föreningsbidrag. Syftet med granskningen har varit att bedöma om rutinerna för beviljande av föreningsbidrag är ändamålsenliga och att det finns förutsättningar för en tillräcklig intern kontroll i hanteringen av bidrag till föreningar.

Granskningen har omfattat riktlinjer och rutiner inom området och om dessa omfattar uppföljning och kontroll av beviljade/utbetalda bidrag och om hänsyn tas till jämställdhetsperspektivet.

Efter genomförd granskning görs den sammanfattande revisionella bedömningen att de rutiner och tillämpningen av dessa inte är helt ändamålsenlig och den interna kontrollen i hanteringen av bidrag till föreningar inte är tillräcklig.

För att utveckla verksamheten och stärka den interna kontrollen lämnas följande rekommendationer från de förtroendevalda revisorerna:

- Att se över riktlinjer och rutiner för föreningsbidrag/-ersättning för att säkerställa att dessa är ändamålsenliga och aktuella.
- Att säkerställa att det finns tillräckliga kontroller som säkerställer att utbetalt bidrag används för avsett ändamål.
- Att säkerställa att det finns riktlinjer och rutiner för återrapportering av samtliga typer av bidrag/-stöd.
- Att säkerställa att återrapportering av beslutade bidrag sker enligt riktlinjer till respektive ansvarig nämnd.
- Att pröva behovet av mål kopplat till jämställdhet gällande bidragsgivningen, samt lämplig uppföljning av dessa.

Revisionen önskar få svar på vilka åtgärder som kommer att vidtas med anledning av granskningens resultat och lämnade rekommendationer.

Revisionen har överlämnat rapporten till Barn- och utbildningsnämnden, Socialnämnden, Nämnden för teknik, fritid och kultur samt Kommunstyrelsen för yttrande senast den 20 september 2021 och till Kommunfullmäktige för kännedom.

Barn-och utbildningsnämndens svar

Barn-och utbildningsnämnden har inga föreningsbidrag utan ersätter föreningar för kostnader som uppkommer för aktiviteter som genomförs på uppdrag från nämnden, exempelvis lovaktiviteter. Därav ser inte barn- och utbildningsnämnden något behov av riktlinjer för föreningsbidrag inom barn- och utbildningsnämndens ansvarsområde. Ovan nämnda aktiviteter finansieras inom budgetram. Inom fakturahanteringen finns en samverkan med ekonomiadministratör och economicontroller för att säkerställa att utbetalning sker till rätt förening och inom budget. Återrapportering av de aktiviteter som genomförs av föreningar sker via årsbokslutet.

Även om barn-och utbildningsnämnden inte bedömer sig ha föreningsbidrag instämmer nämnden i vikten av att säkerställa ett jämställdhetsperspektiv. Uppföljningen av aktiviteter som bedrivs via föreningar i verksamheten kommer att utvecklas för att säkerställa ett statistikunderlag ur ett jämställdhetsperspektiv.

Handlingar i ärendet

Tjänsteutlåtande- Barn- och utbildningsnämndens svar på revisionsrapport föreningsbidrag Vaxholms stad 2021. Monica Lalander

Revisionsrapport-Föreningsbidrag.

Kopia på beslutet till:

För åtgärd: Anders Haglund, ordförande revisionen.

För kännedom: Monica Lalander, uf
Sara Sandbacka ,uf



Till:
Barn- och utbildningsnämnden
Socialnämnden
Nämnden för teknik, fritid och kultur
Kommunstyrelsen

*För kännedom:
Kommunfullmäktige*

Revisionsrapport: Föreningsbidrag

Vi, de förtroendevalda revisorerna i Vaxholms stad, har uppdragit till PwC att granska hanteringen av föreningsbidrag. Syftet med granskningen är att bedöma om rutinerna för beviljande av föreningsbidrag är ändamålsenliga och att det finns förutsättningar för en tillräcklig intern kontroll i hanteringen av bidrag till föreningar.

Granskningen omfattar riktlinjer och rutiner inom området och om dessa omfattar uppföljning och kontroll av beviljade/utbetalda bidrag och om hänsyn tas till jämställdhetsperspektivet.

Efter genomförd granskning görs den sammanfattande revisionella bedömningen att de rutiner och tillämpningen av dessa inte är helt ändamålsenlig och den interna kontrollen i hanteringen av bidrag till föreningar inte är tillräcklig. Granskningens resultat redovisas i sin helhet i bifogar revisionsrapport.

Den sammanfattande bedömningen baseras på bedömning av revisionsfrågorna som redovisas nedan.

Revisionsfråga	Bedömning
<p>1. Finns dokumenterade riktlinjer och rutiner som ligger till grund för beslut och utbetalning av föreningsbidrag?</p>	<p>Delvis Bedömningen baseras på att det finns riktlinjer för föreningsstöd, men att det saknas riktlinjer för fördelning av övriga bidrag. Vi noterar att regler för bidrag för nämnden för teknik, kultur och fritid är daterade 1998. Det finns, utöver styrande dokument, ansökningsblanketter för samtliga föreningsbidrag och kulturbidrag. Riktlinjerna för utdelning av kulturstipendium kan dock förtydligas. Av socialnämndens riktlinjer framgår krav samt urvalskriterier tydligare. Barn- och utbildningsnämnden saknar riktlinjer för utbetalning av ersättning till föreningar, vidare föregås inte ersättningen av en ansökan utan betalas ut som en kompensation till föreningen.</p>

<p>2. Finns kontroller som säkerställer att utbetalningar sker till rätt förening och i enlighet nämndens beslut?</p>	<p>Delvis</p> <p>Bedömningen baseras på att det saknas nedtecknade rutiner för hur kontroller för utbetalning av föreningsstöd ska ske. Dock sker utbetalning av respektive ekonomifunktion, där kontrollmoment för bl.a. attestregler följs upp för både nämnden för teknik, kultur och fritid och socialnämnden. Det saknas dock en enhetlig hantering för hur förvaltningen samverkar med ekonomifunktionen för att säkerställa att utbetalning sker till rätt förening, där vissa uppger att det finns en löpande dialog medan andra inte har den kontrollen.</p>
<p>3. Omfattar kontrollerna uppföljning av att utbetalda föreningsbidrag används till det ändamål som de beviljats för?</p>	<p>Delvis</p> <p>Bedömningen baseras på att det i varierad utsträckning finns nedtecknade rutiner för kontroll av föreningsbidrag och exempelvis vilka krav som finns på återrapportering. Vissa bidragstyper inom nämnden för teknik, kultur och fritid saknar krav på återrapportering och redovisning, och för socialnämnden saknas krav på återrapportering för de föreningar som inte återkommande ansöker om bidrag, vilket gör det svårt att följa upp att bidraget använts till avsett ändamål. Det uppges av samtliga intervjuer att kontroller till viss del sker genom dialog med berörda föreningar, men att detta inte är systematiserat eller dokumenterat.</p>
<p>4. Redovisas uppföljning och återrapportering av bidrag till nämnden?</p>	<p>Nej</p> <p>Bedömningen baseras på att återrapportering och uppföljning av bidrag inte redovisas till någon av nämnderna. Viss information nås socialnämnden då dessa beslutar om själva fördelningen, dock inte rörande uppföljning av bidragen. Av intervjuer framgår att nämnderna inte efterfrågat någon redovisning.</p>
<p>5. Finns regler kring jämställdhet vid utbetalning av föreningsbidrag? Görs någon uppföljning av detta perspektiv?</p>	<p>Nej</p> <p>Bedömningen baseras på att det, förutom för kulturbidrag, saknas regler kring jämställdhet vid utbetalning av föreningsbidrag. Viss uppföljning sker av könsuppdelad statistik, men inte kopplat till specifika krav.</p>
<p>6. Finns särskilda regler, målsättningar etc. avseende jämställdhetsfrågor kopplade till bidragsgivningen?</p>	<p>Nej</p> <p>Bedömningen baseras på att det saknas regler, målsättningar och liknande för jämställdhetsfrågor. I viss utsträckning är det något som beaktas i fördelning av bidrag, men detta är inte reglerat eller systematiserat. Det finns en viss uppföljning för barn- och utbildningsnämnden kopplat till jämställdhet inom ramen för arbete med Agenda 2030, men det är inte specifikt kopplat till föreningsbidrag. Vi noterar att det pågår ett arbete med en kommunövergripande strategi för Agenda 2030, vilket inkluderar bl.a. jämställdhet.</p>

För att utveckla verksamheten och stärka den interna kontrollen lämnas följande rekommendationer:

- Att se över riktlinjer och rutiner för föreningsbidrag/-ersättning för att säkerställa att dessa är ändamålsenliga och aktuella.
- Att säkerställa att det finns tillräckliga kontroller som säkerställer att utbetalt bidrag används för avsett ändamål.
- Att säkerställa att det finns riktlinjer och rutiner för återrapportering av samtliga typer av bidrag/-stöd.

- Att säkerställa att återrapportering av beslutade bidrag sker enligt riktlinjer till respektive ansvarig nämnd.
- Att pröva behovet av mål kopplat till jämställdhet gällande bidragsgivningen, samt lämplig uppföljning av dessa.

Med anledning av granskningens resultat önskar vi få information om kommunstyrelsen syn på om det finns behov av kommunövergripande regler kring bidrag/stöd avseende återrapportering av vad bidrag använts till och nämndens tillhörande uppföljning. Vidare önskar vi få kommunstyrelsens syn på behovet av mål kopplade till jämställdhet.

I granskningen har även ingått att granska ett antal hyres- och arrendeavtal mellan staden och föreningar avseende vem som ingått dessa avtal. Den delen av granskningen är en uppföljning i den delen av den granskning som revisionen genomförde 2020 av arrende- och hyresavtal där det bland annat framkom att det fanns avtal som inte var undertecknade den uppföljande granskningen framkommer att ett av de fyra granskade avtalen inte är undertecknat.

Med anledning av granskningens resultat önskar vi få information om nämnden inventerat sina arrendeavtal och säkerställt att dessa är undertecknade och dessutom undertecknade av behörig befattningshavare.

Revisionen önskar få svar på vilka åtgärder som kommer att vidtas med anledning av granskningens resultat och lämnade rekommendationer.

Revisionen beslutar att överlämna rapporten till Barn- och utbildningsnämnden, Socialnämnden, Nämnden för teknik, fritid och kultur samt Kommunstyrelsen för yttrande senast den 20 september 2021 och till Kommunfullmäktige för kännedom.

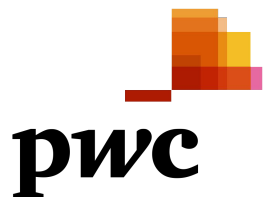
För Vaxholms stads förtroendevalda revisorer

Anders Haglund
Ordförande

Granskning av föreningsbidrag

Vaxholms stad

Revisionsrapport
Maj 2021



Sammanfattning

Syftet med granskningen är att bedöma om rutinerna för beviljande av föreningsbidrag är ändamålsenliga och att det finns förutsättningar för en tillräcklig intern kontroll i hanteringen av bidrag till föreningar.

Granskningen omfattar riktlinjer och rutiner inom området och om dessa omfattar uppföljning och kontroll av beviljade/utbetalda bidrag och om hänsyn tas till jämställdhetsperspektivet.

Efter genomförd granskning görs den sammanfattande revisionella bedömningen att de rutiner och tillämpningen av dessa inte är helt ändamålsenlig och den interna kontrollen i hanteringen av bidrag till föreningar inte är tillräcklig.

Bedömningen är en sammanfattning av de för granskningen uppställda revisionsfrågor som redovisas på följande sidor.



Sammanfattande bedömningar utifrån revisionsfrågor

1. Finns dokumenterade riktlinjer och rutiner som ligger till grund för beslut och utbetalning av föreningsbidrag?

Delvis

Bedömningen baseras på att det finns riktlinjer för föreningsstöd, men att det saknas riktlinjer för fördelning av övriga bidrag. Vi noterar att regler för bidrag för nämnden för teknik, kultur och fritid är daterade 1998. Det finns, utöver styrande dokument, ansökningsblanketter för samtliga föreningsbidrag och kulturbidrag. Riktlinjerna för utdelning av kulturstipendium kan dock förtydligas. Av socialnämndens riktlinjer framgår krav samt urvalskriterier tydligare. Barn- och utbildningsnämnden saknar riktlinjer för utbetalning av ersättning till föreningar, vidare föregås inte ersättningen av en ansökan utan betalas ut som en kompensation till föreningen.



2. Finns kontroller som säkerställer att utbetalningar sker till rätt förening och i enlighet nämndens beslut?

Delvis

Bedömningen baseras på att det saknas nedtecknade rutiner för hur kontroller för utbetalning av föreningsstöd ska ske. Dock sker utbetalning av respektive ekonomifunktion, där kontrollmoment för bl.a. attestregler följs upp för både nämnden för teknik, kultur och fritid och socialnämnden. Det saknas dock en enhetlig hantering för hur förvaltningen samverkar med ekonomifunktionen för att säkerställa att utbetalning sker till rätt förening, där vissa uppger att det finns en löpande dialog medan andra inte har den kontrollen.



3. Omfattar kontrollerna uppföljning av att utbetalda föreningsbidrag används till det ändamål som de beviljats för?

Delvis

Bedömningen baseras på att det i varierad utsträckning finns nedtecknade rutiner för kontroll av föreningsbidrag och exempelvis vilka krav som finns på återrapportering. Vissa bidragstyper inom nämnden för teknik, kultur och fritid saknar krav på återrapportering och redovisning, och för socialnämnden saknas krav på återrapportering för de föreningar som inte återkommande ansöker om bidrag, vilket gör det svårt att följa upp att bidraget använts till avsett ändamål. Det uppges av samtliga intervjuer att kontroller till viss del sker genom dialog med berörda föreningar, men att detta inte är systematiserat eller dokumenterat.



Sammanfattande bedömningar utifrån revisionsfrågor

4. Redovisas uppföljning och återrapportering av bidrag till nämnden?

Nej

Bedömningen baseras på att återrapportering och uppföljning av bidrag inte redovisas till någon av nämnderna. Viss information når socialnämnden då dessa beslutar om själva fördelningen, dock inte rörande uppföljning av bidragen. Av intervjuer framgår att nämnderna inte efterfrågat någon redovisning.



5. Finns regler kring jämställdhet vid utbetalning av föreningsbidrag? Görs någon uppföljning av detta perspektiv?

Nej

Bedömningen baseras på att det, förutom för kulturbidrag, saknas regler kring jämställdhet vid utbetalning av föreningsbidrag. Viss uppföljning sker av könsuppdelad statistik, men inte kopplat till specifika krav.



6. Finns särskilda regler, målsättningar etc avseende jämställdhetsfrågor kopplade till bidragsgivningen?

Nej

Bedömningen baseras på att det saknas regler, målsättningar och liknande för jämställdhetsfrågor. I viss utsträckning är det något som beaktas i fördelning av bidrag, men detta är inte reglerat eller systematiserat. Det finns en viss uppföljning för barn- och utbildningsnämnden kopplat till jämställdhet inom ramen för arbete med Agenda 2030, men det är inte specifikt kopplat till föreningsbidrag. Vi noterar att det pågår ett arbete med en kommunövergripande strategi för Agenda 2030, vilket inkluderar bl.a. jämställdhet.



Sammanfattning, forts.

Bedömningen baserar sig framförallt på följande iakttagelser:

- Det finns flera nämnder som administrerar föreningsbidrag/-stöd, och dessa har i olika utsträckning riktlinjer och rutiner kring villkor för ansökan om bidrag.
- Vem som får besluta om fördelning av bidrag skiljer sig åt mellan nämnderna, där vissa nämnder fattar beslut om fördelning medan andra hanterar dessa som verkställighet eller på delegation.
- Det finns i varierad utsträckning krav på återrapportering för utbetalda bidrag, där vissa former av stöd helt saknar krav på återrapportering.
- Nämnderna får i olika utsträckning information om utbetalda bidrag. Vissa nämnder får sammanställningarna i sin helhet, medan andra får information muntligt eller indirekt via t.ex. verksamhetsberättelsen. Av intervjuer framgår att nämnderna inte efterfrågat rapportering av bidrag/-stöd.
- Det saknas mål kring jämställdhet för föreningsbidragen. Den uppföljning som i viss mån görs av t.ex. könsuppdelad statistik är inte systematiserad, och bygger inte på några mål eller regler kring föreningsstöd.

Rekommendationer

För att utveckla verksamheten och stärka den interna kontrollen lämnas följande rekommendationer:

- Att se över riktlinjer och rutiner för föreningsbidrag/-ersättning för att säkerställa att dessa är ändamålsenliga och aktuella.
- Att säkerställa att det finns tillräckliga kontroller som säkerställer att utbetalt bidrag används för avsett ändamål.
- Att säkerställa att det finns riktlinjer och rutiner för återrapportering av samtliga typer av bidrag/-stöd.
- Att säkerställa att återrapportering av beslutade bidrag sker enligt riktlinjer till respektive ansvarig nämnd.
- Att pröva behovet av mål kopplat till jämställdhet gällande bidragsgivningen, samt lämplig uppföljning av dessa.

Innehållsförteckning

1.	Inledning	08
2.	Granskningsresultat	11
3	Samlad bedömning	28
4.	Bilagor	32

1

Inledning

Inledning

Bakgrund

Inom kultur- och fritidsområdet hanteras stora utbetalningar i form av bidrag till föreningar. Nivåerna skiljer sig åt i Sveriges kommuner och bygger på lokalt antagna riktlinjer. Ur ett styrningsperspektiv såväl som ur ett medborgarperspektiv är det av stor vikt att bidragsgivningen styrs av tydliga och ändamålsenliga riktlinjer och policys. Av dessa bör det framgå hur beslut om bidrag ska fattas samt villkor för uppföljning och kontroll av att lämnade bidrag brukas i enlighet med beviljad ansökan.

En tillförlitlig och säker hantering av dessa bidrag är viktig ur flera aspekter. En bristande intern kontroll på området medför ökad risk för oegentligheter och i förlängningen förtroendeskadliga konsekvenser för kommunen.

Revisorerna har utifrån väsentlighet och risk beslutat att genomföra en granskning i form av en kartläggning av stadens hantering av föreningsstöd och genomgång av styrande dokument.

Syfte och revisionsfrågor

Syftet med granskningen är att bedöma om rutinerna för beviljande av föreningsbidrag är ändamålsenliga och att det finns förutsättningar för en tillräcklig intern kontroll i hanteringen av bidrag till föreningar.

Följande revisionsfrågor ska besvaras i granskningen:

- Finns dokumenterade riktlinjer och rutiner som ligger till grund för beslut och utbetalning av föreningsbidrag?
- Finns kontroller som säkerställer att utbetalningar sker till rätt förening och i enlighet nämndens beslut?
- Omfattar kontrollerna uppföljning av att utbetalda föreningsbidrag används till det ändamål som de beviljats för?
- Redovisas uppföljning och återrapportering av bidrag till nämnden?
- Finns regler kring jämställdhet vid utbetalning av föreningsbidrag? Görns någon uppföljning av detta perspektiv?
- Finns särskilda regler, målsättningar etc avseende jämställdhetsfrågor kopplade till bidragsgivningen?

Inledning

Revisionskriterier

Kommunens riktlinjer och regler inom området.
Kommunen mål avseende jämställdhetsperspektivet.

Avgränsning

Granskningen omfattar revisionsfrågorna på föregående sida. Granskningen omfattar inte någon fördjupad granskning/verifiering av efterlevanden till riktlinjer och rutiner i specifika bidrag.

Metod

Förstudien har genomförts genom insamlande av styrande och stödjande dokument, samt insamling av uppgifter kring ekonomi och statistik. En sammanställning av underlag återfinns i bilagan.

Intervjuer har skett med följande funktioner:

- Fritidschef
- Gatu- och parkchef
- Kulturansvarig
- Bibliotekschef
- Administratör
- Ungdomssamordnare
- Tf enhetschef utveckling och stöd
- Utförarchef

Samtliga intervjuade har haft möjlighet att faktakontrollera rapportens innehåll.

2

Granskningsresultat

Granskningsresultat

Vaxholms stads bidragsorganisation

Vaxholm stad har ett antal olika bidrag och stöd till föreningar. Dessa hanteras av flera olika nämnder, där teknik-, fritid- och kulturnämnden (TKFN) hanterar merparten av bidragen. Dock finns även viss bidragshantering på socialnämnden och även i mindre omfattning på barn- och utbildningsnämnden.

Av *Reglemente för nämnden för teknik, fritid och kultur*, 2019-02-18, framgår att nämnden ansvarar för bidragsgivning till ideella föreningar inom kultur, fritids- och idrottssektorn. Det finns även ett kulturstipendium som fördelas ut en gång per år. Av *Sammanställning bidrag 2021* framgår exempelvis att bidrag betalats ut till Vaxholm Roddförening och Vaxholm scoutkår. För kulturbidrag framgår av *Sammanfattning kulturbidrag 2020* att tex Fästningsmuseet och Kulturum beviljats medel.

I *Reglemente för socialnämnden*, 2019-02-18, framgår att nämndens ansvar utifrån tex socialtjänstlagen. Av intervjuer framgår att nämnden förvaltar föreningsbidrag för organisationer som har bärighet på nämndens uppdrag. I tjänsteutlåtandet *Föreningsbidrag 2021*, 2020-02-25, framgår bland annat att föreningar såsom BRIS, Brottsofferjouren och SPF seniorerna i Vaxholm tar del av bidrag från socialnämnden.

I *Reglemente för barn- och utbildningsnämnden*, 2019-02-18, framgår att ansvar för bla aktivitetsansvar och fritidsverksamhet. Av intervjuer framgår att nämndens förvaltning administrerar ersättningar till föreningar som genomför lovaktiviteter. Vi noterar att ersättning till dessa föreningar inte är sökbara föreningsbidrag, utan enligt intervjuer ges som en arvodeskompensation till de föreningar som genomför aktiviteter. Av underlaget *Poster lovaktiviteter 2020-2021* framgår att ersättning bla betalats ut för sommarlovsaktiviteter i vattenskidor, golf och kanot.

Granskningsresultat

Revisionsfråga 1: Finns dokumenterade riktlinjer och rutiner som ligger till grund för beslut och utbetalning av föreningsbidrag?

lakttagelser

Nämnden för teknik, fritid och kultur

I *Regel för bidragsgivning*, 1998-01-01, framgår bestämmelser för kommunala bidrag som fördelas till ideella idrotts- och friluftsföreningar. Av regeln framgår bla att bidragen syftar till att skapa förutsättningar för ett rikt och varierat fritidsutbud. Enligt regeln får endast ideella föreningar som är registrerade hos Vaxholm stad ansöka om bidrag. Utöver det finns krav på bla minst antal medlemmar, och att de medlemmar som bor i kommunen utgör grund för att beräkna bidraget. Det finns primärt tre typer av bidrag och specifika ansökningsblanketter som ställer upp krav för respektive bidragstyp.

Aktivitetesbidrag kan betalas ut till förening/organisation för aktiviteter som genomförs enligt de regler som gäller för statsbidragsberättigad lokal verksamhet. Det betyder en ledarledd sammankomst med minst fem deltagare i åldern 7 - 20 år, under minst en timme. Föreningen ska enligt kraven föra närvaro på särskilda närvarokort, vilka ska arkiveras i minst fyra år. Ansökan kan göras två gånger per år, inför kommande termin. Bidragssumman består av en fast summa på 25 kr/verksamhetstillfälle. Ansökningsblanketten ska bla innehålla information om antal sammankomster, antal deltagare och tidsperiod. Det finns också ett **vänortsbidrag** som riktar sig till föreningsmedlemmar som genomför utbyte med stadens två vänorter. Ansökan ska bla innehålla information om vänorganisation samt plats, tid och anledning till utbytet. Ansökan kan göras löpande under året. Av intervjuer framgår att samtliga föreningar som söker om föreningsbidrag också blir beviljade stöd. Det har därför inte funnits behov av tex riktlinjer för prioritering. De regler för bidrag som finns uppges utgöra ett tillräckligt stöd för beslut om fördelning, även om det tex först diskuteras om ev justering av de fasta summorna.

Utöver ovan nämnda bidrag kan föreningar också ansöka om "**övriga bidrag**", exempelvis start av förening. Det framgår vidare av intervjuer att övriga bidrag kan sökas för diverse ändamål, och att fördelningen av dessa sker efter att övriga bidrag fördelats. Den kvarvarande summan för de föreningar som sökt övriga bidrag fördelas då utifrån hur förvaltningen bedömer behovet, enligt intervjuer, tex utifrån hur många övriga föreningar som ansökt och om de beviljats stöd tidigare. Det saknas nedtecknade riktlinjer som beskriver hur fördelning av övriga bidrag ska ske.

Granskningsresultat

Revisionsfråga 1: Finns dokumenterade riktlinjer och rutiner som ligger till grund för beslut och utbetalning av föreningsbidrag?

lakttagelser

Teknik, fritid och kulturnämnden, forts.

Lokalbidrag ger en förening möjlighet att hyra en egen lokal om kommunala lokaler och anläggningar inte finns, eller om det finns särskilda skäl. Lokalbidrag kan också betalas ut om föreningen har en egen lokal när kommunala lokaler inte finns att tillgå. Några av kraven för att få lokalbidrag är att anläggningen/lokalen används för föreningsverksamhet och att eventuella hyresintäkter frånräknas utgående bidrag i samband med årsredovisningen. Ansökningsblanketten ska bla innehålla information om lokalen, tex storlek, nyttjandegrad och specifikation av bidragsgrundande kostnader såsom hyra och vatten. Enligt intervjuer kan föreningar få ut maximalt 30% av ansökt summa för lokalbidrag. Ansökan görs en gång per år.

Vaxholm delar även ut **kulturbidrag** för att främja kulturaktiviteter. Av underlaget *Kulturprogram samt bidragsbestämmelser*, 2011-06-09, framkommer dels en beskrivning av att tex samverkan mellan kulturarrangörer stimuleras. Av bidragsbestämmelserna framgår att kulturstöd särskilt ska riktas till aktiviteter/verksamheter som dels är i enlighet med Vaxholms stads kulturprogram, och dels de som riktar sig till barn och ungdomar eller äldre. Av ansökningsblanketten ska bland annat konstform, målgrupp och beskrivning av projektet fyllas i. Ansökan om kulturbidrag görs en gång per år. Det finns även ett kulturstipendium som delas ut årligen, där det av information på hemsidan Stöd, bidrag och stipendier framgår att bidraget bla syftar till att stödja/uppmuntra personer eller grupper med konstnärlig begåvning som är födda, uppvuxna eller bosatta i Vaxholm stad. Ansökan om stipendium görs en gång per år.

Av intervjuer framgår att riktlinjerna är ett tydligt stöd för att tex göra prioriteringar av bidragsansökningar. Ett urval görs av kulturansvarig, tillsammans med stadsbyggnadschef samt administratör, utifrån bestämmelserna. Samråd sker även med Vaxholms kulturråd, som består av representanter från kulturföreningar och kommunen, för både bedömning av kulturbidrag och stipendiefördelning. För kulturstipendium framgår att personer som precis påbörjat högre kulturella utbildningar är prioriterade, men att detta inte är en nedskrivna rutin.

Granskningsresultat

Revisionsfråga 1: Finns dokumenterade riktlinjer och rutiner som ligger till grund för beslut och utbetalning av föreningsbidrag?

lakttagelser

Socialnämnden

Av *Riktlinjer för bidrag till föreningar inom socialnämndens verksamhetsområde*, 2016-05-17, framgår att nämndens föreningsbidragen bland annat syftar till att främja föreningarnas förutsättningar att erbjuda aktiviteter/verksamheter som komplement till socialtjänstens verksamhet. Av riktlinjen framgår villkor för bidragen, bland annat att föreningen ska ha verksamhet som riktar sig till en grupp som är relevant för socialnämndens ansvarsområde. Ansökan ska innehålla bla organisationsnummer, en beskrivning av föreningens mål/inriktningar, information om antal medlemmar, verksamhetsberättelse och resultat- och balansräkning.

För bedömning vid fördelning av medel finns en beskrivning av vilka faktorer som beaktas, bland annat antal medlemmar. Enligt intervjuer gör förvaltningen ett förslag utifrån riktlinjerna, i dialog med socialnämndens presidium, inför att förslaget går till nämnden för beslut. Vidare framkommer av intervjuer att det är samma föreningar som årligen ansöker om bidrag och att samtliga som söker också får bidrag. Det har därför inte funnits behov av tydligare riktlinjer för exempelvis urval.

Barn- och utbildningsnämnden

Av *Ungdomsverksamheten i Vaxholm, verksamhetsplan 2020/2021*, framgår att utbildningsförvaltningens enhet för samverkan och stöd ansvarar för att erbjuda hälsofrämjande och socialt stödjande aktiviteter, vilket inbegriper exempelvis lovaktiviteter. Enligt intervjuer sker kontakt med föreningar, samt vissa privata utförare, för att anordna aktiviteter under loven.

Enligt intervjuer går kommunen för planering av sommarlovsaktiviteter ut till samtliga föreningar i kommunen, och ett antal privata utförare, för att se intresset av att anordna aktiviteter. De föreningar som ordnar aktiviteter har möjlighet att få arvode för utförd aktivitet. Fördelningen av arvode sker, enligt intervjuer, utifrån bla antal som deltar på aktiviteten och antal tillfällen. Dock finns inga nedtecknade riktlinjer eller rutiner för hur arvoden ska beräknas eller betalas ut. Vi noterar också att det inte är föreningar som ansöker om bidrag, utan att de arvoden som betalas ut enligt intervjuer är i form av en kompensation till föreningen. För de privata utförarna sker betalning utifrån de antal platser kommunen har bokat, och hanteras som en direktupphandling. Det ligger utanför denna gransknings område att granska förfarandet för direktupphandlingar av lovaktiviteter.

Granskningsresultat

Revisionsfråga 1: Finns dokumenterade riktlinjer och rutiner som ligger till grund för beslut och utbetalning av föreningsbidrag?

Bedömning

Revisionsfråga 1: Delvis.

Bedömningen baseras på att det finns riktlinjer för föreningsstöd, men att det saknas riktlinjer för fördelning av övriga bidrag. Vi noterar att regler för bidrag för TKF nämnden är daterade 1998. Det finns, utöver styrande dokument, ansökningsblanketter för samtliga föreningsbidrag och kulturbidrag som ställer upp riktlinjer och rutiner. Riktlinjerna för utdelning av kulturstipendium kan förtydligas. Av socialnämndens riktlinjer framgår krav samt urvalskriterier tydligare. Barn- och utbildningsnämnden saknar riktlinjer för utbetalning av ersättning till föreningar, dock föregås inte ersättningen av en ansökan utan betalas ut som kompensation till föreningen.

Granskningsresultat

Revisionsfråga 2: Finns kontroller som säkerställer att utbetalningar sker till rätt förening och i enlighet med nämndens beslut?

lakttagelser

Nämnden för teknik-, fritid- och kultur

Av *Regel för bidragsgivning*, 1998-01-01, framgår att de föreningar som tagit del av bidrag ska lämna en redovisning av bidraget. Det saknas riktlinjer för kontroller av utbetalning av bidrag. Av TFK nämndens *Internkontrollplan 20201*, 2020-09-30, framgår ingen kontroll som är specifikt kopplad till utbetalning av föreningsbidrag. Dock är en identifierad risk "Attestreglerna efterlevs inte", som har ett tillhörande kontrollmoment om att kontering och attest ska stämma överens med kontoplan och attestordning, samt att utbildning ska genomföras med bla nya chefer. Det är economicontrollern som ansvarar för kontrollen. Enligt intervjuer sker kontroller av på samma sätt som övriga utbetalningar, och hanteras av economicontroller.

Av *Delegeringsordning för nämnden för teknik, fritid och kultur*, 2020-04-06, framgår att tex gatu- och parkchef har delegation att besluta om samtliga frågor som hanteras av tekniska enheten med undantag som uppges i en förbehållslista. Det framgår vidare att stadsbyggnadschef får besluta i ärenden som avser kultur och biblioteksfrågor. I *Vidaredelegering inom ansvarsområdet för nämnden för teknik, fritid och kultur*, 2020-11-25, framgår exempelvis att bidrag till föreningar är delegerat till handläggande tjänsteperson. Enligt intervjuer delges inte utbetalning av bidrag nämnden, tex genom de *Sammanställning bidrag*, som vi tagit del av. Nämnden uppges få information om utbetalning utifrån den ekonomirapportering som görs i exempelvis delårsrapporter och årsredovisning.

Gällande utbetalning av kulturbidrag framgår det av *Kulturprogram samt bidragsbestämmelser*, 2011-06-09, att redovisning av projekt ska göras senast två månader efter att projektet avslutats. Det saknas riktlinjer för kontroller av utbetalt bidrag. Enligt intervjuer görs en utanordning av administratör inför utbetalning av kulturstöd, som sedan hanteras av stadsbyggnadschef och economicontroller. Det sker ingen ytterligare kontroll för utbetalning av föreningsbidrag. Enligt intervjuer delges inte utbetalningar av kulturbidrag till nämnden, tex genom den *Sammanfattning kulturbidrag 2020*, som vi har tagit del av. Av riktlinjerna framgår att stödet omedelbart ska återbetalas om verksamheten som beviljats stöd skjuts upp eller förändras avsevärt. Enligt intervjuer har det inte skett att kommunen återkrävt medel.

Granskningsresultat

Revisionsfråga 2: Finns kontroller som säkerställer att utbetalningar sker till rätt förening och i enlighet med nämndens beslut?

lakttagelser

Socialnämnden

Av *Riktlinjer för bidrag till föreningar inom socialnämndens verksamhetsområde*, 2016-05-17, framgår att föreningar i sin ansökan ska lämna in bla årsmötesprotokoll, verksamhetsberättelse, verksamhetsplan och budget samt resultat-och balansräkning. Det framgår inte några riktlinjer för kontroll av utbetalning av bidrag.

Av intervjuer framgår att kontroller för utbetalning sker av ekonomienheten. Av socialnämndens Internkontrollplan 2021 framgår dock samma identifierade risk som för TFK "Attestreglerna efterlevs inte", som har ett tillhörande kontrollmoment om att kontering och attest ska stämma överens med kontoplan och attestordning. Det finns dock inga specifika kontrollmoment för utbetalning av föreningsbidrag.

Enligt *Delegeringsordning för socialnämnden*, 2019-09-17, saknas information om bidrag till förening och hur detta ska återrapporteras. Enligt intervjuer fattar dock nämnden beslut om fördelning av bidrag, och får då information om föreslagen fördelning och tänkt utbetalning, exempelvis genom tjänsteutlåtandet *Föreningsbidrag 2021*, 2020-02-25. Av tjänsteutlåtande *Bevilja föreningsbidrag utan årsmötesprotokoll*, 2020-04-13, framgår att nämnden i år tagit beslut om att frångå principen om att årsmöte ska ha hållits inför utbetalning av bidrag. Detta beror på att pandemin gjort det svårt för flera föreningar att hålla årsmöte enligt plan. Beslutet inkluderar att även om föreningsbidrag betalas ut ska föreningen inkomma med handlingar från årsmötet snarast, då föreningen annars blir återbetalningsskyldig. Enligt intervjuer har nämnden inte hittills gjort något krav på återbetalning av bidrag.

Barn- och utbildningsnämnden

Enligt *Delegeringsordning för barn- och utbildningsnämnden*, 2020-04-27, saknas information om ersättning till föreningar och hur detta ska återrapporteras. Av *Ungdomsverksamheten i Vaxholm, verksamhetsplan 2020/2021* framgår ett mål om budget i balans, men i övrigt saknas information om kontroll av utbetalningar till föreningar. Enligt intervjuer sker själva utbetalningen av ekonomiavdelningen på förvaltningen. Dock sker alltid en dialog mellan förvaltningen som beslutar om fördelning av medel och ekonomiansvarig, för att säkerställa att pengarna betalas ut till rätt förening. En gång per termin sker även en avstämning med ekonomiansvarig, där utbetalningar går igenom i detalj och stäms av mot budget.

Granskningsresultat

Revisionsfråga 2: Finns kontroller som säkerställer att utbetalningar sker till rätt förening och i enlighet med nämndens beslut?

Bedömning

Revisionsfråga 2: Delvis.

Bedömningen baseras på att det saknas nedtecknade rutiner för hur kontroller för utbetalning av föreningsstöd ska ske. Dock sker utbetalning av respektive ekonomifunktion, där kontrollmoment för bla attestregler även följs upp för både TFK-nämnden och socialnämnden. Det saknas en enhetlig hantering för hur förvaltningen samverkar med ekonomifunktionen för att säkerställa att utbetalning sker till rätt förening, där vissa uppger att det finns en löpande dialog medan andra inte har den kontrollen.

Granskningsresultat

Revisionsfråga 3: Omfattar kontrollerna uppföljning av att utbetalda föreningsbidrag används till det ändamål som de beviljats för?

lakttagelser

Nämnden för teknik-, fritid- och kultur

Av *Regel för bidragsgivning*, 1998-01-01, framgår att de föreningar som tagit del av bidrag ska lämna in en redovisning. För samtliga bidrag gäller att föreningen ska lämna in verksamhetsberättelse, årsredovisning, revisionsberättelse, firmatecknare samt verksamhetsplan till tekniska avdelningen omedelbart efter varje årsmöte. Vi har också tagit del av blanketten *Lokalbidrag redovisningsblankett*, där föreningen ska fylla i tidsperiod samt specifikation av de bidragsgrundande kostnaderna tex hyra, arrende och el- och uppvärmningskostnader. Av underlaget framgår inte när redovisning av lokalbidrag ska göras. Av intervjuer framgår att det inte finns något krav på redovisning av aktivitetsbidrag eller vänortsbidrag. Det framgår att kontrollerna inte är nedtecknade, men att en löpande dialog sker med föreningarna. Redovisning av lokalbidrag diarieförs. Ett nytt system för bla lokalbokning och bidragsansökningar ska dock startas upp till augusti, där det blir möjligt att begära in ytterligare underlag från föreningarna.

I blanketten *Redovisning av kulturbidrag* ska en beskrivning göras av om projektet/verksamheten har genomförts som planerat, och om inte efterfrågas en beskrivning av varför. Redovisningen ska också innehålla en sammanfattande redovisning, information om geografisk spridning, information om publik/deltagare, typ av konstform och hur projektägaren arbetat för att nå den planerade målgruppen. Enligt intervjuer följer förvaltningen upp att återrapporteringen kommer in, och att det ibland kan krävas påminnelser till projektägaren för att få in underlaget. Samtliga inkomna redovisningar diarieförs.

Granskningsresultat

Revisionsfråga 3: Omfattar kontrollerna uppföljning av att utbetalda föreningsbidrag används till det ändamål som de beviljats för?

lakttagelser

Socialnämnden

Av *Riktlinjer för bidrag till föreningar inom socialnämndens verksamhetsområde*, 2016-05-17, framgår att föreningar i sin ansökan ska lämna uppgifter om bla verksamhetsberättelse, verksamhetsplan och budget samt resultat-och balansräkning. Det framgår inte några riktlinjer för hur redovisning av tex lämnat bidrag ska göras om föreningen inte ansöker om bidrag nästkommande år. Enligt intervjuer sker dialoger med ca 5-6 föreningar återkommande, ca fyra gånger per år, där det finns möjlighet att prata med föreningarna om deras verksamhet. I övrigt sker kontroller, som beskrivet i *Riktlinjer för bidrag till föreningar inom socialnämndens verksamhetsområde*, 2016-05-17, utifrån föregående års verksamhetsberättelse och övrigt underlag som lämnas in i samband med ansökan. Där kontrolleras, enligt intervjuer, bland annat antal möten, antal medlemmar och att samtliga underlag som krävs är inskickade.

Barn- och utbildningsnämnden

Enligt intervjuer sker en muntlig uppföljning med de föreningar som genomför lovaktiviteter. Detta är inte systematiserat och och dokumenteras inte. Dock gör förvaltningen en egen utvärdering utifrån dialogerna, tex *Utvärdering sommarlovsaktiviteter 2020*. Inga kontroller eller krav på tex rapportering kommuniceras ut till föreningarna, dock ska föreningarna rapportera hur många som deltagit på aktivitetet då betalning till föreningen sker först efter genomförd aktivitet. Vi noterar att det av intervjuer framgår att ett nytt system som möjliggör enkäter ska börja användas, och att det finns planer på att skicka ut enkäter till både föreningar och ungdomar/barn som tar del av aktiviteterna för att bättre följa upp arbetet.

Granskningsresultat

Revisionsfråga 3: Omfattar kontrollerna uppföljning av att utbetalda föreningsbidrag används till det ändamål som de beviljats för?

Bedömning

Revisionsfråga 3: Delvis.

Bedömningen baseras på att det i varierad utsträckning finns nedtecknade rutiner för kontroll av föreningsbidrag och tex krav på åiterrapportering. Vissa bidragstyper inom TFK saknar krav på redovisning, och för socialnämnden saknas krav på åiterrapportering för de föreningar som inte återkommande ansöker om bidrag, vilket gör det svårt att följa upp att bidraget använts till avsett ändamål. Det uppges av samtliga intervjuer att kontroller till viss del sker genom dialog med berörda föreningar, men att detta inte är systematiserat eller dokumenterat.

Granskningsresultat

Revisionsfråga 4: Redovisas uppföljning och återrapportering av bidrag till nämnden?

lakttagelser

Nämnden för teknik-, fritid- och kultur

Av de riktlinjer vi har tagit del av, tex *Regel för bidragsgivning*, 1998-01-01, samt *Kulturprogram samt bidragsbestämmelser*, 2011-06-09, framgår inte att föreningsbidrag eller kulturbidrag ska följas upp av nämnden. Av intervjuer framgår att förslag till stipendieutdelning presenteras till, och beslutas av, nämnden. Ordförande i nämnden får, enligt intervjuer, ta del av förslag till utdelning av kulturbidrag, men att besluten därefter sker på delegation. När besluten är fattade får nämnden ta del av *Sammanställning kulturbidrag 2020* i efterhand, enligt intervjuer. Vi har också tagit del av *Sammanställning bidrag* för åren 2019-2021. Där framgår typ av bidrag, förening, aktnummer, beviljad summa, utbetald summa, antal verksamhetstillfällen för aktivitetsbidrag samt noteringar om vad bidraget avser för vissa "övriga bidrag". Av intervjuer framgår att detta inte rapporteras till nämnden som helhet, men att det indirekt följs upp genom tex årsredovisning och ekonomiuppföljning. Det framgår också att förslag om utbetalning av "övrigt bidrag" går till nämnden för beslut, om någon förening ansökt om en större summa. I övrigt uppges inte nämnden ha efterfrågat någon uppföljning av bidragen.

Socialnämnden

I *Riktlinjer för bidrag till föreningar inom socialnämndens verksamhetsområde*, 2016-05-17, framgår att nämnden fattar beslut om tilldelning av bidrag. Dock framgår inte av riktlinjerna hur uppföljning och återrapportering av tex genomförd verksamhet ska rapporteras till nämnden. Enligt intervjuer sker en dialog med nämndens presidium utifrån förvaltningens förslag om bidragsfördelning för kommande år, inför att nämnden fattar beslut om fördelning. Dialogen inkluderar, enligt intervjuer, bla genomgång av föreningarnas verksamhetsberättelse från föregående år.

Barn- och utbildningsnämnden

Det saknas riktlinjer som beskriver hur nämndens stöd i form av ersättning för lovaktiviteter till föreningar ska följas upp och redovisas. Av intervjuer framgår att det inte sker någon sammanställd rapportering till nämnden av den uppföljning som görs av lovaktiviteterna, men att detta ingår i den återrapportering som görs i samband med verksamhetsberättelse i årsredovisning. Nämnden uppges inte heller ha efterfrågat någon återrapportering av ersättning till föreningar och uppföljning av lovaktiviteterna.

Granskningsresultat

Revisionsfråga 4: Redovisas uppföljning och återrapportering av bidrag till nämnden?

Bedömning

Revisionsfråga 4: Nej.

Bedömningen baseras på att återrapportering och uppföljning av bidrag inte redovisas till någon nämnd. Viss information når socialnämnden då dessa beslutar om själva fördelningen, dock inte rörande uppföljning av bidragen. Av intervjuer framgår att nämnderna inte efterfrågat någon redovisning.

Granskningsresultat

Revisionsfråga 5: Finns regler kring jämställdhet vid utbetalning av föreningsbidrag? Görs någon uppföljning av detta perspektiv?

Revisionsfråga 6: Finns särskilda regler, målsättningar etc avseende jämställdhetsfrågor kopplade till bidragsgivningen?

lakttagelser

Av artikeln *Vaxholm satsar på jämställdhet*, 2020-11-19, framgår att vaxholm ingår i ett projekt (Modellkommuner för jämställdhetsintegrering) tillsammans med andra kommuner/regioner och SKR för att utveckla sitt jämställdhetsarbete. Det innebär att kommunerna i projektet systematiskt ska jämföra arbetssätt, sk benchmarking, för att stärka förutsättningarna att erbjuda kvinnor och män en jämställd service och en jämn fördelning av resurser. Det framgår vidare av artikeln att Vaxholm arbetar med hållbarhet inom Agenda 2030 vilket bland annat inkluderar mål 5 om jämställdhet mellan kvinnor och män. Enligt information från intervjuer med kommunen är en övergripande strategi under framtagande som ska utgå från de globala målen i Agenda 2030, vilket inkluderar jämställdhetsmålet. Det har, enligt kommunen, funnits en policy för social hållbarhet som inte längre är aktuell. I dagsläget saknas det riktlinjer kring jämställdhet för utbetalning av föreningsbidrag.

Nämnden för teknik-, fritid- och kultur

I *Regel för bidragsgivning*, 1998-01-01, framgår inte några riktlinjer för jämställdhet kopplat till bidragen. Enligt intervjuer saknas det riktlinjer för detta perspektiv som berör föreningsbidrag/kulturbidrag som administreras av TFK nämnden. Viss uppföljning görs dock av andelen utövare inom föreningarna uppdelat på män/kvinnor och flickor/pojkar, och i fördelning av övrigt bidrag uppges jämställdhet beaktas i fördelningen. I *Kulturprogram samt bidragsbestämmelser*, 2011-06-09, framgår att "en jämn fördelning mellan män och kvinnor bör eftersträvas bland såväl utövare som publik". Av intervjuer framkommer att detta är något som tas hänsyn till vid fördelning av bidrag och stipendium, men att det saknas en dokumenterad uppföljning.

Socialnämnden

I *Riktlinjer för bidrag till föreningar inom socialnämndens verksamhetsområde*, 2016-05-17, framgår inte några regler kring jämställdhet kopplat till föreningsbidragen. Av intervjuer framgår att det inte är något som särskilt tas hänsyn till vid bidragsgivning.

Granskningsresultat

Revisionsfråga 5: Finns regler kring jämställdhet vid utbetalning av föreningsbidrag? Görs någon uppföljning av detta perspektiv?

Revisionsfråga 6: Finns särskilda regler, målsättningar etc avseende jämställdhetsfrågor kopplade till bidragsgivningen?

lakttagelser

Barn- och utbildningsnämnden

Av intervjuer framgår att det saknas riktlinjer för fördelning av ersättning utifrån jämställdhetsperspektivet. Det framgår av intervjuer att det finns planer på att, genom det nya enkätverktyg som nämnts tidigare, även fånga upp könsuppdelad statistik för tex lovaktiviteter. Enligt intervjuer finns en koppling mellan indikatorerna i verksamhetsplanen till mål inom Agenda 2030, som följs upp i systemet Stratsys. Dock finns det för år 2020 endast för verksamhetsplanen för fritidsgården. Detta kommer dock, enligt intervjuer, att tydliggöras i verksamhetsplanen för år 2021 där tex målet om att anordna lovaktiviteter tex ska kopplas till Agenda 2030 målen om jämställdhet samt hälsa och välbefinnande.

Bedömning

Revisionsfråga 5: Nej.

Bedömningen baseras på att det, förutom för kulturbidrag, saknas regler kring jämställdhet vid utbetalning av föreningsbidrag. Viss uppföljning sker av könsuppdelad statistik, men inte kopplat till specifika krav.

Revisionsfråga 6: Nej.

Bedömningen baseras på att det saknas regler, målsättningar och liknande för jämställdhetsfrågor. I viss utsträckning är det något som beaktas i fördelning av bidrag, men detta är inte reglerat eller systematiserat. Det finns en viss uppföljning för barn- och utbildningsnämnden kopplat till jämställdhet inom Agenda 2030, men det är inte specifikt kopplat till föreningsbidrag. Vi noterar att det pågår ett arbete med en kommunövergripande strategi för Agenda 2030, vilket inkluderar bla jämställdhet.

Granskningsresultat - fördjupning

lakttagelser

Vaxholms hembygdsförening: Föreningen har ett nyttjanderättsavtal med kommunen. Avtalet administreras av fastighetsavdelningen. Avtalsperioden gäller fn från 1 februari 2008 tom 31 januari 2033. Det nu gällande avtalet ersätter tidigare upplåtelseavtal daterat 5 oktober 1970. Ersättning för nyttjanderätten utgår inte, enligt avtalet. Föreningen får inte överlåta nyttjanderätten, utan skriftligt medgivande från Vaxholm stad. Dock får föreningen hyra ut samkvämsutrymmen och kök i huvudbyggnaden samt bostadshuset. Avtalet är undertecknat av kommunchef samt föreningens ordförande.

Lions Club Vaxholm: Föreningen har ett hyreskontrakt för lokal med kommunen. Avtalet administreras av fastighetsavdelningen. Avtalsperioden är från 1 januari 2011 tom 31 december 2015, dock förlängs avtalet med 1 år om det ej sägs upp. Av hyresavtalet framgår bla hyra samt vilka kostnader, tex för uppvärmning och el, som hyresvärd respektive hyresgäst står för. Hyresgästen har rätt att, efter skriftligt godkännande av hyresvärden, upplåta delar av Kruthuset för möten etc. Det framgår inte att avtalet är undertecknat.

Blynäsvikens båtklubb: Föreningen har två avtal med kommunen, ett avtal om nyttjanderätt för båtuppläggning vintertid och ett avtal om lägenhetsarrende för användning som småbåtshamn samt båtuppläggning. Avtalsperioden för nyttjanderätt gäller för perioden 1 januari 2019 till och med 31 december 2022. Om avtalet inte sägs upp inom 36 månader före nyttjanderättstidens utgång förlängs avtalet med tre år, med samma uppsägningstid. Avtalsperioden för lägenhetsarrende är 1 januari 2019 tom 31 december 2033, med tre års uppsägningstid där avtalet förlängs med 5 år i taget om det inte sägs upp. Av avtalen framgår tex kostnader, ansvarsfördelning för underhåll. Avtalet är undertecknat av kommunens markförvaltare och tf ordförande i Blynäsvikens båtklubb.

Det framgår att nyttjanderättshavaren inte för överlåta avtalet, eller helt- eller delvis upplåta området i andra hand. Dock framgår i avtal om lägenhetsarrende att upplåtelse i andra hand är tillåtet för båtplatsupplåtelse.

Waxholms Golf AB: Avtal om anläggningsarrende finns med kommunen. Avtalet administreras av tekniska avdelningen. Avtalsperioden är 14 februari 2014 tom 31 december 2034. Det nu gällande avtalet ersätter tidigare avtal med Waxholms Golfklubb. Det framgår att arrendatorn inte är berättigad lokal- eller driftsbidrag från kommunen för verksamhet inom området. Avtalet reglerar bland annat arrendeavgift samt vilken verksamhet som får bedrivas på området. Arrendatorn får, vid skriftlig godkännande av fastighetsägaren, överlåta utförande av verksamhet som faller inom ramen för ändamålet med arrendet, samt hyra ut lokaler och tillhörande mark. Avtalet är undertecknad av chef för tekniska enheten samt representant från Waxholms Golf AB, titel framgår ej.

3

Samlad bedömning
och rekommendationer

Samlad bedömning

Granskningen omfattar riktlinjer och rutiner inom området och om dessa omfattar uppföljning och kontroll av beviljade/utbetalda bidrag och om hänsyn tas till jämställdhetsperspektivet.

Efter genomförd granskning görs den sammanfattande revisionella bedömningen att de rutiner och tillämpningen av dessa inte är helt ändamålsenlig och den interna kontrollen i hanteringen av bidrag till föreningar inte är tillräcklig.

Sammanfattande bedömningar utifrån revisionsfrågor

1. Finns dokumenterade riktlinjer och rutiner som ligger till grund för beslut och utbetalning av föreningsbidrag?

Delvis

Bedömningen baseras på att det finns riktlinjer för föreningsstöd, men att det saknas riktlinjer för fördelning av övriga bidrag. Vi noterar att regler för bidrag för nämnden för teknik, kultur och fritid är daterade 1998. Det finns, utöver styrande dokument, ansökningsblanketter för samtliga föreningsbidrag och kulturbidrag. Riktlinjerna för utdelning av kulturstipendium kan dock förtydligas. Av socialnämndens riktlinjer framgår krav samt urvalskriterier tydligare. Barn- och utbildningsnämnden saknar riktlinjer för utbetalning av ersättning till föreningar, vidare föregås inte ersättningen av en ansökan utan betalas ut som en kompensation till föreningen.



2. Finns kontroller som säkerställer att utbetalningar sker till rätt förening och i enlighet nämndens beslut?

Delvis

Bedömningen baseras på att det saknas nedtecknade rutiner för hur kontroller för utbetalning av föreningsstöd ska ske. Dock sker utbetalning av respektive ekonomifunktion, där kontrollmoment för bl.a. attestregler följs upp för både nämnden för teknik, kultur och fritid och socialnämnden. Det saknas dock en enhetlig hantering för hur förvaltningen samverkar med ekonomifunktionen för att säkerställa att utbetalning sker till rätt förening, där vissa uppger att det finns en löpande dialog medan andra inte har den kontrollen.



3. Omfattar kontrollerna uppföljning av att utbetalda föreningsbidrag används till det ändamål som de beviljats för?

Delvis

Bedömningen baseras på att det i varierad utsträckning finns nedtecknade rutiner för kontroll av föreningsbidrag och exempelvis vilka krav som finns på återrapportering. Vissa bidragstyper inom nämnden för teknik, kultur och fritid saknar krav på återrapportering och redovisning, och för socialnämnden saknas krav på återrapportering för de föreningar som inte återkommande ansöker om bidrag, vilket gör det svårt att följa upp att bidraget använts till avsett ändamål. Det uppges av samtliga intervjuer att kontroller till viss del sker genom dialog med berörda föreningar, men att detta inte är systematiserat eller dokumenterat.



Sammanfattande bedömningar utifrån revisionsfrågor

4. Redovisas uppföljning och återrapportering av bidrag till nämnden?

Nej

Bedömningen baseras på att återrapportering och uppföljning av bidrag inte redovisas till någon av nämnderna. Viss information når socialnämnden då dessa beslutar om själva fördelningen, dock inte rörande uppföljning av bidragen. Av intervjuer framgår att nämnderna inte efterfrågat någon redovisning.



5. Finns regler kring jämställdhet vid utbetalning av föreningsbidrag? Görs någon uppföljning av detta perspektiv?

Nej

Bedömningen baseras på att det, förutom för kulturbidrag, saknas regler kring jämställdhet vid utbetalning av föreningsbidrag. Viss uppföljning sker av konsupplad statistik, men inte kopplat till specifika krav.



6. Finns särskilda regler, målsättningar etc avseende jämställdhetsfrågor kopplade till bidragsgivningen?

Nej

Bedömningen baseras på att det saknas regler, målsättningar och liknande för jämställdhetsfrågor. I viss utsträckning är det något som beaktas i fördelning av bidrag, men detta är inte reglerat eller systematiserat. Det finns en viss uppföljning för barn- och utbildningsnämnden kopplat till jämställdhet inom ramen för arbete med Agenda 2030, men det är inte specifikt kopplat till föreningsbidrag. Vi noterar att det pågår ett arbete med en kommunövergripande strategi för Agenda 2030, vilket inkluderar bl.a. jämställdhet.



Sammanfattning, forts.

Bedömningen baserar sig framförallt på följande iakttagelser:

- Det finns flera nämnder som administrerar föreningsbidrag/-stöd, och dessa har i olika utsträckning riktlinjer och rutiner kring villkor för ansökan om bidrag.
- Vem som får besluta om fördelning av bidrag skiljer sig åt mellan nämnderna, där vissa nämnder fattar beslut om fördelning medan andra hanterar dessa som verkställighet eller på delegation.
- Det finns i varierad utsträckning krav på återrapportering för utbetalda bidrag, där vissa former av stöd helt saknar krav på återrapportering.
- Nämnderna får i olika utsträckning information om utbetalda bidrag. Vissa nämnder får sammanställningarna i sin helhet, medan andra får information muntligt eller indirekt via t.ex. verksamhetsberättelsen. Av intervjuer framgår att nämnderna inte efterfrågat rapportering av bidrag/-stöd.
- Det saknas mål kring jämställdhet för föreningsbidragen. Den uppföljning som i viss mån görs av t.ex. könsuppdelad statistik är inte systematiserad, och bygger inte på några mål eller regler kring föreningsstöd.

Rekommendationer

För att utveckla verksamheten och stärka den interna kontrollen lämnas följande rekommendationer:

- Att se över riktlinjer och rutiner för föreningsbidrag/-ersättning för att säkerställa att dessa är ändamålsenliga och aktuella.
- Att säkerställa att det finns tillräckliga kontroller som säkerställer att utbetalt bidrag används för avsett ändamål.
- Att säkerställa att det finns riktlinjer och rutiner för återrapporering av samtliga typer av bidrag/-stöd.
- Att säkerställa att återrapporering av beslutade bidrag sker enligt riktlinjer till respektive ansvarig nämnd.
- Att pröva behovet av mål kopplat till jämställdhet gällande bidragsgivningen, samt lämplig uppföljning av dessa.

4

Bilagor

Bilagor

Referenslista

Kommungemensamma underlag

- Reglemente med gemensamma bestämmelser för nämnder i Vaxholm stad, 2019-02-18
- Riktlinjer för internkontroll Vaxholmd stad, 2019-02-07
- Vaxholm satsar på jämställdhet, 2020-11-19 (artikel)

Teknik, fritid och kulturnämnden

- Protokoll för år 2021
- Reglemente för nämnden för teknik, fritid och kultur, 2019-02-18
- Delegeringsordning för nämnden för teknik, fritid och kultur, 2020-04-06
- Vidaredelegering inom ansvarsområdet för nämnden för teknik, fritid och kultur, 2020-11-25
- Regel för bidragsgivning, 1998-01-01
- Internkontrollplan 2021, 2020-09-30
- Sammanställning bidrag för åren 2019-2021
- Kulturprogram samt bidragsbestämmelser, 2011-06-09
- Kulturstipendium 2020, 2020-08-27 (Tjänsteutlåtande)
- Sammanfattning kulturbidrag 2020
- En presentation av Kulturrådet i Vaxholmd stad, 2018-08
- Utdrag av information från hemsidan: Stöd, bidrag och stipendier samt Bidrag och stöd till föreningar



Bilagor

Referenslista

Teknik, fritid och kulturnämnden, forts.

Blanketter:

- Ansökan om lokalbidrag
- Ansökan om aktivitetsbidrag
- Ansökan om vänortsbidrag
- Ansökan om kulturbidrag
- Redovisning kulturstöd
- Redovisning lokalbidrag

Socialnämnden

- Protokoll för år 2021
- *Reglemente för socialnämnden*, 2019-02-18
- Delegeringsordning för socialnämnden, 2019-09-17
- *Riktlinjer för bidrag till föreningar inom socialnämndens verksamhetsområde*, 2016-05-17
- *Föreningsbidrag 2021*, 2020-02-25 (Tjänsteutlåtande)
- *Bevilja föreningsbidrag utan årsmötesprotokoll*, 2020-04-13
- Internkontrollplan 2021



Bilagor

Referenslista

Barn- och utbildningsnämnden

- *Reglemente för barn- och utbildningsnämnden, 2019-02-18*
- *Ungdomsverksamheten i Vaxholm, verksamhetsplan 2020/2021*
- Delegeringsordning för barn- och utbildningsnämnden, 2020-04-27
- Verksamhetsbeskrivning ungdomsverksamheten i Vaxholm, 2020-09-14
- Poster lovaktiviteter 2020-2021
- Utvärdering sommarlovsaktiviteter 2020

Särskild fördjupning, avtal:

- Avtal om anläggningsarrende, Golfbanan
- Hyreskontrakt för lokal, Lions Club Vaxholm
- Nyttjanderättsavtal, Vaxholms Hembygdsförening
- Avtal om lägenhetsarrende, Blynäsvikens båtklubb
- Avtal om nyttjanderätt, Blynäsvikens båtklubb



2021-05-24

Carin Hultgren

Uppdragsledare

Ida Pelli

Projektledare



Utbildningsförvaltningen
André Wallin
Skolchef

Remissyttrande- SOU 2021:33 en tioårig grundskola

Förslag till beslut

Barn- och utbildningsnämnden föreslår kommunstyrelsen besluta

Yttrandet i enlighet med utbildningsförvaltningens tjänsteutlåtande godkänns och överlämnas till utbildningsdepartementet.

Ärendebeskrivning

Vaxholms stad har fått möjlighet att inkomma med yttrande på remiss om införandet av 10 årig grundskola.

Förslaget sammanfattas med att förskoleklass upphör som egen skolform och att grundskolan med tillhörande skolformer utökas med ett år genom en ny första årskurs. Det övergripande syftet med utredningens förslag ska enligt direktivet vara att stärka kunskapsresultaten. Detta genom att eleverna ges mer undervisning utifrån grundskolans kursplaner inom den regel- och kompetensmässiga struktur som grundskolan har.

Den garanterade undervisningstiden ska utökad med 534 timmar i grundskolan och motsvarande skolformer, vilket motsvarar tre timmar undervisning per skoldag i nya årskurs 1.

SOU:n finns att hitta på:

<https://www.regeringen.se/rattsliga-dokument/statens-offentliga-utredningar/2021/05/sou-202133/>

Yttrande

Utbildningsförvaltningen föreslår att Vaxholms stad ställer sig positiva till förslaget om tioårig grundskola och avstår från övriga tillägg eller synpunkter.

Handlingar i ärendet

Tjänsteutlåtande, 2021-08-09

Remiss av SOU 2021:33 En tioårig grundskola – Införandet av en ny årskurs 1 i grundskolan, grundsärskolan, specialskolan och sameskolan (med länk till remisshandlingen)

Remissmissiv En tioårig grundskola



Kopia på beslutet till:

För åtgärd: u.remissvar@regeringskansliet.se och med kopia till mattias.ahlquist@regeringskansliet.se. Ange diarienummer U2021/02645 och remissinstansens namn i ämnesraden på e-postmeddelandet.

För kännedom: André Wallin, uf



Utbildningsdepartementet

Remiss av betänkandet En tioårig grundskola (SOU 2021:33)

Remissinstanser

Avesta kommun

Barnombudsmannen

Bollebygds kommun

Boxholms kommun

BRIS – Barnens rätt i samhället

Bräcke kommun

Burlövs kommun

Elevernas riksförbund

Eslövs kommun

Essunga kommun

Falköpings kommun

Flens kommun

Folkhälsomyndigheten

Friskolornas riksförbund

Funktionsrätt Sverige
Förvaltningsrätten i Göteborg
Gagnefs kommun
Gnosjö kommun
Göteborg kommun
Hammarö kommun
Heby kommun
Hofors kommun
Härjedalens kommun
Härryda kommun
Högskolan Gävle
Högskolan Väst
Idéburna skolors riksförbund
Integritetsskyddsmyndigheten
Institutet för arbetsmarknads- och utbildningspolitisk utvärdering
Justitiekanslern
Kalix kommun
Karlskrona kommun
Kungälv kommun
Lidingö kommun
Linköpings universitet

Luleå kommun

Lunds kommun

Läraryförbundet

Läraryförbundet Skolledare

Lärarnas Riksförbund

Malmö kommun

Malmö universitet

Mörbylånga kommun

Myndigheten för delaktighet

Norrtälje kommun

Regelrådet

Region Norrbotten

Region Stockholm

Riksdagens ombudsmän (JO)

Riksförbundet Hem & Skola

Robertsfors kommun

Sameskolstyrelsen

Skolväsendets överklagandenämnd

Specialpedagogiska skolmyndigheten

Statens skolinspektion

Statens skolverk

Stockholms kommun

Sveriges Elevråd

Sveriges Kommuner och Regioner

Sveriges Skolledarförbund

Umeå universitet

Uppsala universitet

Vaxholms kommun

Örnsköldsviks kommun

Remissvaren ska ha kommit in till Utbildningsdepartementet **senast den 30 september 2021**. Svaren bör lämnas per e-post till u.remissvar@regeringskansliet.se och med kopia till mattias.ahlquist@regeringskansliet.se. Ange diarienummer U2021/02645 och remissinstansens namn i ämnesraden på e-postmeddelandet.

Svaret bör lämnas i två versioner: den ena i ett bearbetningsbart format (t.ex. Word), den andra i ett format (t.ex. pdf) som följer tillgänglighetskraven enligt lagen (2018:1937) om tillgänglighet till digital offentlig service. Remissinstansens namn ska anges i namnet på respektive dokument.

Remissvaren kommer att publiceras på regeringens webbplats.

I remissen ligger att regeringen vill ha synpunkter på förslagen eller materialet i betänkandet.

Myndigheter under regeringen är skyldiga att svara på remissen. En myndighet avgör dock på eget ansvar om den har några synpunkter att redovisa i ett svar. Om myndigheten inte har några synpunkter, räcker det att svaret ger besked om detta.

För **andra remissinstanser** innebär remissen en inbjudan att lämna synpunkter.

Betänkandet kan laddas ned från Regeringskansliets webbplats www.regeringen.se.

Remissinstanserna kan utan kostnad beställa tryckta exemplar av betänkandet via ett [beställningsformulär hos Elanders Sverige AB](#).

Råd om hur remissyttranden utformas finns i Statsrådsberedningens promemoria Svara på remiss – hur och varför (SB PM 2003:2, reviderad 2009-05-02). Den kan laddas ner från Regeringskansliets webbplats www.regeringen.se.

Torbjörn Malm
Ämnesråd

Kopia till

Elanders Sverige AB, e-postadress: betankande@elanders.com

From: Malin Ekhamre
Sent: Tue, 1 Jun 2021 10:34:09 +0000
To: servicecenter@avesta.se; info@barnombudsmannen.se; kommunen@bollebygd.se; kommun@boxholm.se; info@bris.se; bracke@bracke.se; burlovs.kommun@burlov.se; info@elevernasriksforbund.se; kommunen@eslov.se; kommun@essunga.se; kommunen@falkoping.se; flenskommun@flen.se; info@folkhalsomyndigheten.se; info@friskola.se; info@funktionsratt.se; forvaltningsrattenigoteborg@dom.se; registrator@gagnef.se; kommun@gnosjo.se; stadsledningskontoret@stadshuset.goteborg.se; kommun@hammaro.se; information@heby.se; hofors.kommun@hofors.se; kommun@herjedalen.se; kommun@harryda.se; registrator@hig.se; registrator@hv.se; info@ideburenskola.se; imy@imy.se; ifau@ifau.uu.se; registrator@jk.se; kommun@kalix.se; karlskrona.kommun@karlskrona.se; kommun@kungalv.se; lidingo.stad@lidingo.se; registrator@liu.se; lulea.kommun@lulea.se; lunds.kommun@lund.se; remiss@lararforbundet.se; lr@lr.se; kommunstyrelsen@malmo.se; info@mau.se; kommun@morbylanga.se; info@mfd.se; kontaktcenter@norrtaalje.se; regelradet@regelradet.se; regionnorrbottn@norrbottn.se; regionstockholm@sll.se; justitieombudsmannen@jo.se; rhs-kansli@hemoskola.se; kommun@robertsfors.se; sameskolstyrelsen@sameskolstyrelsen.se; overklagandenamnden@overklagandenamnden.se; spsm@spsm.se; skolinspektionen@skolinspektionen.se; registrator@skolverket.se; kommunstyrelsen@stockholm.se; info@sverigeselehrad.se; registrator@skr.se; info@skolledarna.se; registrator@umu.se; registrator@uu.se; kansliet@vaxholm.se; kommunledning@ornskoldsvik.se
Cc: betankande@elanders.com
Subject: Remiss av SOU 2021:33 En tioarig grundskola – Införandet av en ny årskurs 1 i grundskolan, grundsärskolan, specialskolan och sameskolan - Svar senast 30/9-2021

<https://www.regeringen.se/rattsliga-dokument/statens-offentliga-utredningar/2021/05/sou-202133/>

Remissvaren ska ha kommit in till Utbildningsdepartementet **senast den 30 september 2021**. Svaren bör lämnas per e-post till u.remissvar@regeringskansliet.se och med kopia till mattias.ahlquist@regeringskansliet.se. Ange diarienummer U2021/02645 och remissinstansens namn i ämnesraden på e-postmeddelandet.

Svaret bör lämnas i två versioner: den ena i ett bearbetningsbart format (t.ex. Word), den andra i ett format (t.ex. pdf) som följer tillgänglighetskraven enligt lagen (2018:1937) om tillgänglighet till digital offentlig service. Remissinstansens namn ska anges i namnet på respektive dokument.

Remissvaren kommer att publiceras på regeringens webbplats.

I remissen ligger att regeringen vill ha synpunkter på förslagen eller materialet i betänkandet.

Myndigheter under regeringen är skyldiga att svara på remissen. En myndighet avgör dock på eget ansvar om den har några synpunkter att redovisa i ett svar. Om myndigheten inte har några synpunkter, räcker det att svaret ger besked om detta.

För **andra remissinstanser** innebär remissen en inbjudan att lämna synpunkter.

Betänkandet kan laddas ned från Regeringskansliets webbplats www.regeringen.se.

Remissinstanserna kan utan kostnad beställa tryckta exemplar av betänkandet via ett [beställningsformulär hos Elanders Sverige AB](#).

Råd om hur remissyttranden utformas finns i Statsrådsberedningens promemoria Svara på remiss – hur och varför (SB PM 2003:2, reviderad 2009-05-02). Den kan laddas ner från Regeringskansliets webbplats www.regeringen.se.

Torbjörn Malm
Ämnesråd

Kopia till

Elanders Sverige AB, e-postadress: betankande@elanders.com

Med vänlig hälsning

Malin Ekhamre
Departementssekreterare
Utbildningsdepartementet
Skolenheten
103 33 Stockholm
www.regeringen.se





Utbildningsförvaltningen
Johanna Frunck
Nämndsekreterare/utredare

Huvudmans utnämning av skolchef 2021

Förslag till beslut

André Wallin utses till skolchef.

Ärendebeskrivning

Skolchefens uppgift är att hjälpa huvudmannen se till att verksamheten följer de föreskrifter som gäller för utbildningen. Huvudmannen är kommunen om det är en kommunal verksamhet och styrelsen om det är en fristående verksamhet. I uppdraget att se till att alla föreskrifter för utbildningen följs ingår även det systematiska kvalitetsarbetet. Skolchef utses av huvudmannen. (2 kapitlet 8 a § skollagen) Ansvaret för att utbildningen inom skolväsendet verkligen genomförs i enlighet med gällande regelverk ligger dock alltid på huvudmannen själv.

Tidigare har utbildningschef även varit utsedd skolchef. I och men att tidigare utbildningschef avslutade sin anställning genomfördes en organisationsförändring på utbildningsförvaltningen där rollerna som skolchef och utbildningschef nu är separerade. Med hänvisning till detta behöver ny skolchef utses.

Handlingar i ärendet

Tjänsteutlåtande, 2021-08-10

För åtgärd: André Wallin, uf

För kännedom: Anders Roxström, uf



Utbildningsförvaltningen
Linda Marklund
Skoljurist

Anmälningar och överklaganden 210518-210730

Förslag till beslut

Informationen noteras till protokollet.

Ärendebeskrivning

Uppföljning av tidigare rapporterade ärenden

Överklagande avseende fullgörande av skolplikt på annat sätt har avslagits av förvaltningsrätten.

Nya ärenden

Ett klagomålsärende gentemot Vaxö skola har överlämnats till huvudman från skolinspektionen till förvaltningen. I övrigt inga nya ärenden kopplat till BEO, DO eller andra myndigheter.

Tio nya överklagande – tre beslut om skolskjuts och sju beslut om tilläggsbelopp har inkommit, rättidsprovats har överlämnats till förvaltningsrätten.

Personuppgiftsanmälningar:

Tre nya personuppgiftsincidenter anmälningar har inkommit under perioden.

210601 – Unikum inlägg till fel mottagare

210601 – e-post skickat till felmottagare

210606 – Unikum inlägg till fel mottagare

Mänskliga faktorn i samtliga fall. De återkommande felen som blir i Unikum belyser vikten av att säkerställa att alla får utbildning i nya systemet som de ska vara verksamma ifrån och med höstterminen Vklass.

Skolplacering och skolpliktsanmälningar

Förvaltningen återkommer kring dessa ärenden när terminen och skolplikten åter är aktuell.

Bedömning

Inkomna överklagningar avseende hjälper till att säkerställa att Vaxholms stad gör korrekta beslut.

Uppföljning och utvärdering

Kontinuerlig uppföljning och utvärdering till vardera nämnd.

Handlingar i ärendet

Tjänsteutlåtande, Linda Marklund, 21-07-30

Kopia på beslutet till:

För kännedom: Skolchef, André Wallin, andre.wallin@vaxholm.se
Linda Marklund, UF



Utbildningsförvaltningen
Johanna Frunck
Nämndsekreterare/utredare

Redovisning av delegeringsbeslut till 2021-08-23

Förslag till beslut

Informationen noteras till protokollet.

Ärendebeskrivning

Förvaltningen redovisar följande delegeringsbeslut:

- Rapport delegeringsbeslut Evolution till 2021-08-23 §§ 41-42 samt §§ 45-130 (§§43-44 rapporterat till BUN 2021-05-24)
- Delegeringsbeslut skolskjuts 2021-05-11-2021-08-09
- Delegeringsbeslut kränkande behandling 2021-05-17-2021-07-30
- Beslut barn- och utbildningsnämndens utskott 2021/§§ 11-13

Handlingar i ärendet

Tjänsteutlåtande, 2021-06-16

Rapport delegeringsbeslut Evolution till 2021-08-23 §§ 41-42 samt §§ 45-130

Delegeringsbeslut skolskjuts 2021-05-11-2021-08-09

Delegeringsbeslut kränkande behandling 2021-05-17-2021-07-30

s. 91-114 undantagna publicering på hemsidan med hänvisning till dataskydd.



Utestående uppdrag

Nr.*A9:	Rubrik*	Beskrivning*	Beslutsdatum*	Status*	Förvaltningens kommentar
1	Om KS beslutar får BUN i uppdrag att arbeta fram ett nytt styrdokument för hållbarhetsfrågor inom de pedagogiska verksamheterna.	Revidera BUNs ekologiska agenda utifrån den kommunövergripande hållbarhetsstrategin. Hållbarhetsstrategin ska antas under 2021.	2019-08-19		
2	Förvaltningen får i uppdrag att utreda förutsättningarna för att även beräknad gångtid till uppsamlingsplats/busshållplats ska ingå i den maximala restiden till och från skola.	Förvaltningen får i uppdrag att ureda förutsättningarna för att även beräknad gångtid till uppsamlingsplats ska ingå i den maximala restiden till och från skola.	2019-12-16		Redovisas 16 mars 2020, återremitterat i avvaktan på utredning om uppsamlingsplatser. Utredning uppsamlingsplatser pågår. UF planerar att inkomma med en rapport under ht21.
3	Förvaltningen får i uppdrag att ta fram ett underlag kring huruvida Vaxholms stad ska bedriva pedagogisk omsorg i egen regi eller inte.	Förvaltningen får i uppdrag att ta fram ett underlag kring huruvida Vaxholms stad ska bedriva pedagogisk omsorg i egen regi eller inte.	2020-05-25		BUN 2020-05-24 beslutades att låta familjedaghemmet vila ytterligare ett läsår.
4	Utbildningsförvaltningen får i uppdrag att utreda de behov av vidareutveckling som identifierats vid utvärdering internhyresmodell och återkomma med en redovisning av förslag på förbättringar.	Förvaltningen får i uppdrag att utreda de behov av vidareutveckling som identifierats vid utvärdering av internhyresmodell och återkomma med en redovisning av förslag på förbättringar.	2020-09-28		Frågan ägs av fastighet, ekonomi och utbildning är samverkansparter. Önskemål om redovisning i samband med yttrandet.

Bevakningslista						
Nr.*	Rubrik*	Beskrivning*	Beslut	Status*	Förvaltningens kommentar	Förvaltning
1	Nya slöjdlokaler Vaxö		BUN 2017/§45 (KS 2017/§65)	Pågående	Fördröjd upphandling har försenat ärendet.	Uppdrag SBN
4	Utbyggnad av Resarö skola		BUN 2015/§23 (KS 2015/§46)	Pågående	Renovering av fuktskada påverkar arbetet. Statusuppdatering löpande.	Uppdrag SBN
5	Ny förskola Storäng		BUN 2016/§6 (KS 2017/§86)	Vilande	Arbete pågår inom PLU:s ansvarområde	Uppdrag PLU
6	Ny förskola Norrbegret		KS 2017/§105	Pågående	Arbete pågår inom PLU:s ansvarområde	Uppdrag PLU
7	Underhålls- och investeringsplaner		BUN 2018/§101 KS 2019/§12	Pågående	Arbete pågår i samverkan ekonomi och fastighet, våren 2021	Uppdrag TFK
8	Trafiksituationen vid Kronängsskolan/Söderfjärdsskolan/resarö skola		BUN 2019/§32, 2019/§48 KS 2019/§85	Pågående	Statusuppdatering för åtgärder som planeras på Söderfjärdsskolan i BUN 2020-03-16. Återrapportering våren 2021	Uppdrag TFK
9	Utredning upphämtningsplats vid skolskjuts	BUN föreslår KS ge TFK i uppdrag: - valet av upphämtningsplatser med hänsyn till belysning, uppmärkning och säkerhet.	BUN 2020/§49		Utredning uppsamlingplatser i samråd med TFK och vägföreningar pågår.	Uppdrag TFK