



Socialförvaltningen

## Kommunala pensionärsrådet 2018-09-17

**Plats och tid:** Kommunhuset Storskär, kl. 14:30 – 16.00

**Kallade:** Representanter

**Underrättade:** Ersättare

**Vid förhinder:** Meddela ersättare och [annika.kjellberg@vaxholm.se](mailto:annika.kjellberg@vaxholm.se), tfn: 08-522 427 89

Ärende	Beskrivning	Föredragande
1	<b>Upprop samt val av justerare</b> Minnesanteckningarna justeras senast den 28 september. Förslag justerare: Lisbeth Grunditz (PRO) Föredragningslistan fastställs.	Ordföranden
2	Minnesanteckningarna från föregående möte	
3	Utvärdering – ett eller två råd (Se bilaga 1)	Ordföranden
4	Uppsökande verksamhet	Mikael Landberg
5	Kort information om trafiksituationen och parkeringsautomaterna (om ej på förmiddagen)	Andriy Kachur
6	Aktuella ärenden - Nämnden för teknik, fritid och kultur	Malin Forsbrand (C)
7	Aktuella ärenden – Stadsbyggnadsnämnden	Lars Wessberg (M)
8	Aktuella ärenden - Socialnämnden	Annicka H. Blommé (M)
9	Information från föreningsrepresentanter	
10	Frågor från PRO (se bilaga 2)	
11	Frågor från SPF Seniorerna Vaxholm (se bilaga 3 & 4)	
12	Avstämning åtgärdslistan (se bilaga 5)	



**VAXHOLMS  
STAD**

**Kallelse/föredragningslista**

2018-09-17

Annicka H. Blommé (M)  
Ordförande

Annika Kjellberg  
Sekreterare

## *Utvärdering av delning av det gemensamma rådet KPFR*

För en tid sedan delades det gemensamma rådet KPFR till att bli två råd. KPR (Kommunla Pensionärs Rådet) KFR( Kommunala Funktionsnedsattas Råd). Vid delningen så beslöts att en utvärdering skulle göras efter ca ett år.

Av den anledningen översändes några frågeställningar som jag önskar svar på senast den 13 augusti 2018.

Underlaget mailas till [Annika.kjellberg@vaxholm.se](mailto:Annika.kjellberg@vaxholm.se)

1. Anser ni att rådet fungerar bättre när det är delat?
2. Om så är fallet, vad är det som fungerar bättre?
3. Mötestiden för varje råd är en och en halv timme, är det tillräckligt med tid?
4. Andra mötet på våren är idag inplanerad som en informations- /studiebesöks- /utbildningsdag för båda råden gemensamt. Hur tycker ni att det fungerar?
5. Övriga synpunkter

Utvärdering av delning av det gemensamma rådet KPFR  
(Totalt 4 svar, 2+2)

1. Anser ni att rådet fungerar bättre när det är delat

Ja	4
Nej	

2. Om så är fallet, vad är det som fungerar bättre?

Alla punkter berör de som närvarar
Kortare sammanträdestid
Frågorna mer riktade till rätt målgrupp
Mer tid för frågor som berör de närvarande

3. Mötestiden för varje råd är en och en halv timme, är det tillräckligt?

Ja	2 - 3
Nej	1 - 2
Kommentarer	Tiden för knapp, bör utökas till 2 timmar (KPR)
	Ja, om tiden läggs på de frågor som initierats av råden, annars inte (KPR)

4. Gemensamt möte med studiebesök & utbildning en gång per år, hur fungerar det?

Bra	3
Inte bra	1
Kommentarer	Olika intressen, bör delas
	Gärna gemensamt möte (utbildning/studiebesök) men utöka de reguljära mötena till 4/år

5. Övriga synpunkter

Bättre samordning (vissa punkter tas bara upp på ett av råden men berör alla)
Mer diskussion och mindre information
KPR bör ligga under Kommunstyrelsen och vara ett viktigt rådgivande organ
Större möjlighet för KPR att i tid reellt påverka stadens arbete med äldre frågor

## Utvärdering KPFR – Svar från Neuro Roslagen

1. Ja!
2. Dels blir sammanträdestiden betydligt kortare. Dels diskuteras punkter som berör de flesta föreningsrepresentanterna. Det gör oss engagerade en större del av tiden.
3. Ja.
4. Informationspunkter som berättar om företeelser i vår vardag/närhet måste vi som föreningsrepresentanter vara intresserade av.
5. Jag saknar samordningen. När man som PRO-/SPF-medlem går med rollator måste samma problem finnas även för den som på grund av sjukdom i 40-årsåldern går med rollator. Hur vet vi att detta sker?

## Utvärdering delat råd KPFR

### - Svar från PRO

1. Ja.
2. Rådet blir mer riktat mot de frågor som berör oss seniorer. Frågor som berör både KPR och KFR är för divergerande för att ingå i samma råd.
3. Tiden är för "knapp". Vi föreslår att den utökas till 2 timmar. Sista delen av mötet känns alltid stressad.
4. Denna dag bör även den delas, studiebesök är av olika intressen för KPR och KFR. Kanske kan fm. med utbildning vara gemensam och em. med studiebesök delad.
5. KPR anser vi ska "ligga" under Kommunstyrelsen vilket det gör i många andra kommuner. Frågorna och diskussionerna berör så många delar av kommunens verksamheter. Rådet bör innehålla mer av diskussion och mindre med information.

## Utvärdering KPFR – Svar från Vaxholms Reumatikerförbund

Jag har bara varit på två möten så jag vet inte vilket är bäst om vi är delat eller alla. Men jag tycker nog att vi inom KFR skulle träffa er ett par gånger om året. Ett gemensamt möte per år är ok. Mötestiden en och en halv timme är nog tillräckligt.

**Till**

**Vaxholms stad – Socialnämnden**

### **Utvärdering av delning av det gemensamma rådet KPFR**

Inledningsvis vill SPF framföra att vi är mycket nöjda med att få lämna våra synpunkter inför kommande beslut.

#### **1. Anser ni att rådet fungerar bättre när det är delat?**

SPF anser att förutsättningarna för att rådet ska fungera på bästa sätt finns när det är delat och att den tid som finns att disponera vid möten behövs för de frågor som organisationerna vill få upp i rådet.

I april 2018 gjorde SPF en genomgång av KPR i 25 kommuner inom Stockholms län (exkl. Stockholm) utifrån vissa parametrar. Den visar att kommunerna har äldre frågor åtskilda från andra frågor i ett särskilt råd, KPR. Ett undantag är Nykvarn och Norrtälje, där särskild ordning gäller. En slutsats vi drar av detta är att kommunerna ser fördelar med att ha ett råd för äldre frågor, KPR, med endast representanter från pensionärsorganisationerna.

Vi vill också hänvisa till vårt yttrande 2015-08-21. De synpunkter vi där framförde gäller fortfarande. Vi anser att organisationerna och föreningarna har olika fokusfrågor, vilket t.ex. blev synligt i samband med vårt senaste möte den 21 maj, även om vissa frågor var av visst gemensamt intresse.

En annan aspekt är tiden. Med nuvarande upplägg är det enligt vår mening alldeles för mycket tid som läggs på information, som går att hitta på kommunens hemsida eller ges skriftligt. En hänvisning, med vissa viktiga kommentarer och förtydliganden, skulle många gånger vara tillräckliga.

När det gäller personer med funktionsnedsättning finns en skyldighet för kommuner att inrätta särskilda råd. Denna skyldighet baseras på den nya kommunallagen som trädde i kraft den 1 juni 2017. För pensionärer finns inte motsvarande lagstadgade skyldighet för insatser, om inte biståndsbeslut föreligger i det enskilda fallet. SPF Seniorerna på central nivå driver kraftfullt frågan om lagstadgade råd för pensionärer i syfte att äldreperspektivet ska få ett tydligt



genomslag i politiken. I den pågående valrörelsen har löften ställts att lagreglera även råd för pensionärer. Detta talar för att det behövs skilda råd för pensionärer och för personer med funktionsnedsättning för att kunna fokusera och ge tid för frågorna inom respektive områden.

## **2. Om så är fallet, vad fungerar bättre?**

Pensionärsorganisationerna får ta upp äldrefrågorna under den begränsade tid som står till buds efter informationspunkterna. Den tiden är oftast alltför kort och ger sällan utrymme för dialog. Att fokusera på ytterliga frågor som gäller framför allt funktionsnedsatta begränsar tidsutrymmet ytterligare.

## **3. Mötestiden för varje råd är en och en halv timme, är det tillräckligt med tid?**

Med en annan disposition av tiden, skulle den säkert vara det. Som framgår ovan och i tidigare dokument, är det ett önskemål att mer tid läggs på särskilda frågor och frågor som initierats av pensionärsorganisationerna på bekostnad av frågor som framgår av Vaxholms hemsida.

## **4. Gemensam informations-/studiebesöks-/utbildningsdag?**

När ett besök eller ämne väljs som passar båda grupperingarna fungerar det väl och är dessutom trevligt. Så skedde den 21 maj. Frågorna som togs upp på det efterföljande mötet var dels av intresse för båda grupperna, men också vissa frågor som tog stort utrymme och som var mer ämnade för en gruppering. Vi ser gärna gemensamma aktiviteter, men föreslår att dessa inte kombineras med ett reguljärt sammanträde. Det innebär att vi får åtminstone 4 sammanträden per år samt en dag för andra aktiviteter.

## **5. Övriga synpunkter**

Vi har förståelse för att det blir tidsödande för kommunen att samma eftermiddag dra i princip samma information två gånger. Med det upplägg som vi föreslagit, dels vid vårt dialogmöte (2017-06-12) och dels i ett dokument (2018-02-05) "Öppet brev till Kommunstyrelsen inför det kommande valet" skulle våra respektive föreningars fokusfrågor kunna lyftas fram och ges större utrymme och därmed förtjäna två separata råd med tydligare inriktning.

SPF Seniorerna Vaxholm

Pelle Lindelöf  
Ordförande

Gunhild Lindström  
Ordinarie ledamot för SPF i KPR



## ÖPPET BREV TILL KOMMUNSTYRELSEN I VAXHOLM- INFÖR DET KOMMANDE VALET

### Samverkan Vaxholms kommun och pensionärsorganisationerna

Sedan många år har vi ett samverkansorgan, det kommunala pensionärsrådet (KPR) mellan kommunen och pensionärsorganisationerna. Socialnämndens ordförande är ordförande även i rådet och tjänstemän från olika delar av förvaltningen kan biträda, då många frågor berör dessa. Från SPFs sida är vi mycket angelägna om den samverkan vi har och kan ha med kommunen i syfte att bidra reellt i arbetet med äldre frågor. Vissa frågor har vi därigenom haft möjlighet att lämna synpunkter på och i viss mån påverka. I andra frågor har vi fått vänta länge på svar eller har våra synpunkter inte fått det genomslag vi önskat, bl. a. då informationspunkter från kommunen lämnat litet utrymme i övrigt för diskussion och dialog.

Under 2017 tog SPF och PRO initiativ till ett dialogmöte i KPR i syfte att utveckla dialogen, utveckla framförhållningen i vissa frågor och i ökad utsträckning få kommunen att tillvarata den samlade kompetens från olika samhällsområden som pensionärsorganisationerna har. Syftet har varit att få ett ökat genomslag för frågor som pensionärsorganisationerna tar upp inom äldreområdet.

De frågor vi särskilt ville diskutera i detta syfte gällde:

- KPR status som ett viktigt rådgivande organ
- Behovet av en årsplan för de strategiska frågor som ska behandlas vid mötena i syfte att öka framförhållningen
- Ett utvecklat samtalsklimat och förtroende mellan politiker och ledamöter från pensionärsorganisationerna
- En god vilja från politiker och förvaltningschefer att tidigt ta upp frågor och få rådets synpunkter redan under beredningsfasen
- Pensionärsledamöterna i rådet skulle kunna ges möjlighet att delta i relevanta arbets- och beredningsgrupper

- Möjligheten att ställa frågor och föra upp önskemål och synpunkter från pensionärshåll på kommunens dagordning i KPR och minska sådan information som kan hämtas från kommunens hemsida, d.v.s. en förskjutning från information till diskussion.

Vi framförde också att vi är säkra på att vi bättre skulle fylla vår roll och uppgift om vi fick möjlighet att få bra information och utbildning för vårt uppdrag, t.ex. sådan utbildning som nya förtroendevalda i styrelser och nämnder får.

Vi anser inte att den dialog vi initierade har fått några påtagligt synbara effekter och resultat. Vi vill därför fortsätta den dialog som påbörjats i syfte att stärka vår medverkan inom äldreområdet i Vaxholm. Hur skulle, ur ett politiskt perspektiv, en sådan samverkan fortsättningsvis kunna ske, för att – med utgångspunkt från ovanstående punkter- på bästa sätt nå gemensamma mål om en kommun som möter de äldres behov på bästa sätt?

SPF Seniorerna i Vaxholm

Styrelsen

## Bilaga 2. Frågor från PRO

\* Projektet med hem besök hos 80+, hur gick det?

\* Gratis broddar för seniorer, finns det inlagt i nytt budgetförslag inför 2019?

\* Redovisning av delningen av KPF resp. KPR är den klar? Vad visar resultatet i så fall.

## Frågor till KPR 180521

SPF Seniorerna Vaxholm avstår denna gång att inkomma med nya frågor Enligt våra noteringar är nedanstående frågor ej färdigbehandlade och därför föreslår vi att dessa tas upp vid detta möte.

- Dialogen mellan staden och pensionärsorganisationerna.  
Tidigare upptaget 150601, 160229, 170220 samt 180219
- Lokalproblematiken.  
Tidigare upptaget 150914, 160905, 170220 samt 180219
- Referensgrupp särskilt boende.  
Tidigare upptaget 150302, 160229, 160905, 170220, 171120 samt 180219
- Kostråd – (tillsatt två gånger inget möte).  
Tidigare upptaget 150302, 150601, 170220 samt 170918
- Pensionärers ekonomiska situation i Vaxholm.  
Tidigare upptaget 160523 samt 180219
- Gemensam översyn av trafiksituationen i Vaxholm. Tidigare upptaget 150601, 161128, 170220, 170918 samt 180219
- Riktlinjer/mål för Kanonen. Riktlinjer överlämnade – målen saknas och ingen dialog.  
Tidigare upptaget 161128, 171120 samt 180219
- Vad ligger framför oss under 2018? Vilka frågor kan pensionärsorganisationerna bli delaktiga i, t.ex. genom remissförfarande?
- Vilka är hyresnivåerna för stadens seniorbostäder?
- Övergångsstället vid Kanonen- åtgärder?

SPF Seniorerna i Vaxholm gm.

Pelle Lindelöf ordf.

## SPF Seniorernas i Vaxholm frågor till KPR 2018-09-17

1. Frågor inlämnade inför KPR 180521.  
(Vi kan med glädje och tacksamhet konstatera att övergångsstället vid Kanonen åtgärdats på ett tillfredsställande sätt.)
2. SPF önskar att SN i budgetarbete för budget 2019 lägger in kostnader för halkskydd för personer +65.
3. Hur har man hanterat värmeeffekterna för de äldre under den heta sommaren och vad har man för planer för framtidens ev. värmeperioder?

SPF Seniorerna Vaxholm

Pelle Lindelöf, ordförande

## Åtgärdslista 2018-09-17

<b>Nr.r</b>	<b>Rubrik</b>	<b>Beskrivning</b>	<b>Datum</b>	<b>Ansvarig</b>	<b>Rapportering</b>	<b>Råd</b>	<b>Kolumn1</b>
1	Övergångsstället utanför Kanonen	Ny blinkande sensor beställd. Gårmskylten felväänd. Trädet.	2018-02-19	Alexander Wahlstedt	2018-09-17	KPR	
2	Kontorslokal PRO/SPF	Föreningarna inväntar kontrakt från tekniska enheten	2017-11-20	Alexander Wahlstedt	2018-09-17	KPR	
3	Broddar	Utredning pågår	2017-11-20	Ordföranden	2019	KPR	
4	Årshjul	Pågår	2017-11-20	Ordföranden	2019	KPR	
5	Källsorteringsstationer	Direktupphandling med FTI pågår	2018-02-19	Malin Forsbrand ( C)	2018-09-17	KPR	