



Vattentjänstplan

Vaxholms stad, Stockholms län

Samrådsredogörelse

Vattentjänstplanen har varit ute på samråd.

Samrådet ägde rum under perioden den 18 oktober - 29 november 2023.

Kommunstyrelsens planeringsutskott beslöt den 11 oktober 2023 att Vattentjänstplanen fick gå ut på samråd.

Information om samrådet sändes till ut till berörda fastighetsägare genom ODR Samhällsinformation till enskilda och näringsidkare med postadress inom kommunen, remissinstanser enligt sändlista, Vaxholms stads hemsida (www.vaxholm.se) och sattes upp på kommunens anslagstavlor.

Inkomna samrådsyttranden är redovisade i sin helhet i denna samrådsredogörelse under respektive remissinstans, myndigheter, kommuner, bolag, organisationer och fastighetsägare.

Inkomna samrådsyttrande finns

samlade i planakten, vilket går att ta del av på stadsbyggnadsförvaltningen.

	Inkomna yttranden	Avstår från yttrande	Yttrande utan erinran/med tillstyrkan	Yttrande med synpunkter	Kvarstående synpunkter
	Myndigheter				
S1	Länsstyrelsen i Stockholms län			X	X
S2	Södra Roslagens miljö- och hälsoskyddsnämnd		X		
	Kommuner				
S3	Danderyds kommun		X		
S4	Värmdö kommun		X		
S5	Lidingö stad	X			
S6	Täby kommun	X			
S7	Österåkers kommun	X			
	Bolag				
S8	Kommunalförbundet Norrvatten			X	
	Organisationer och föreningar				
S9	Värna Vaxholm			X	X
S10	Vaxholms villaägareförening			X	X
S11	Bostadsrättsföreningen Grenadjären			X	X
	Fastighetsägare				
S12	Fastighetsägare i Vaxholm			X	X
S13	Fastighetsägare i Vaxholm			X	X
S14	Fastighetsägare i Vaxholm			X	X
S15	Fastighetsägare i Vaxholm			X	X
S16	Fastighetsägare i Vaxholm			X	X



S17	Fastighetsägare i Vaxholm			X	X
S18	Fastighetsägare i Vaxholm			X	X

Stadsbyggnadsförvaltningens sammanställning och kommentarer till inkomna synpunkter

Nedan följer en redovisning av synpunkter i inkomna skrivelser. Dessa bemöts avsnittsvis i form av stadsbyggnadsförvaltningens (SBF:s) kommentarer. Skrivelserna i sin helhet finns att tillgå i stadsbyggnadsförvaltningens arkiv. Privatpersoners uppgifter hanteras enligt GDPR och detta dokument kan publiceras på kommunens webbplats. För att ta del av vilka privatpersoner som har inkommit med yttranden kontakta kansliet.

Myndigheter

S1. Länsstyrelsen i Stockholms län

Yttrande:

Länsstyrelsens synpunkter på vattentjänstplanen presenteras nedan.

Skyfallsrisk

- Kommunen behöver även beakta om VA-anläggningarna eller skyfallshantering kan påverkas vid höga havsnivåer eller klimatrelaterade risker såsom saltvatteninträngning.
- Kommunen behöver till nästa skede fördjupa sin konsekvensanalys genom att identifierar anläggningar som riskerar att påverkas vid ett klimatanpassat 100-årsregn. Riskutsatta objekt kan med fördel visualiseras i en karta eller tabell. Om anläggningar riskerar att översvämmas bör kommunen ta fram en strategi för att säkra anläggningarna för översvämning.
- Kommunen kan med fördel förtydliga i sin åtgärdsplan vilka typåtgärder som planeras för att skydda de anläggningar som kan påverkas. Vid val av åtgärder bör, om möjligt, öppna skyfallslösningar och naturbaserade lösningar föredras eftersom de kan ha fler funktioner och nyttor än enbart skydd mot översvämning.

Dricksvatten

- Kommunen kan med fördel utveckla sårbarhetsanalysen avseende dricksvattenförsörjningen i kommunen. Har kommunen exempelvis någon egen lösning för att förse kommuninvånarna med dricksvatten om de lösningar som finns idag skulle slås ut.

Dagvatten

- Länsstyrelsen gör bedömningen att kommunen bör presentera dess dagvattenhantering (ledningsnät och anläggningar) mer ingående i vattentjänstplanen samt en översiktlig planering hur dagvattenstrategin ska följas.

Enskilda avlopp omvandlingsområden

- Länsstyrelsen efterfrågar en kartbild där avrinningsområdena presenteras kopplat till var de enskilda avloppen är lokaliserade samt avrinningsområdenas recipienter.



Strategisk miljöbedömning

- Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att vattentjänstplanen ger goda förutsättningar för hållbarhetsarbetet i kommunen avseende vattentjänster. De frågor som ställs under rubriken "Utveckling" bör besvaras snarare än att endast ställas.

Kontaktuppgifter

Välkommen att kontakta Länsstyrelsen för frågor på telefon 010-223 10 00 eller via e-post stockholm@lansstyrelsen.se. Ange ärendets diarienummer 52545-2023 i ämnesraden för e-post.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av chef på enheten för miljöskydd med miljöhandläggare som föredragande. Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift

SBF:s kommentar:
Synpunkten noteras.

Skyfallsrisk

- Kommunen har identifierat vilka VA-anläggningar som riskerar att påverkas vid skyfall, samt kustöversvämning. Mot bakgrund av kraven i LAV § 6 redovisas en bedömning och åtgärdsplan för att säkerställa VA-anläggningarnas funktion vid skyfall, men inte särskilt för kustöversvämning. På sida 53-54 har flera kompletteringar och förtydliganden gjorts gällande detta. Saltvatteninträngning och dricksvattenbrist beaktas redan när kommunen och SRMH tillsammans med Roslagsvatten bedömer behovet av allmänna vattentjänster. Däremot har det inte gjorts några fördjupade analyser av hur klimatförändringar kan öka behoven.
- Analyser för skyfall har gjorts för så väl ett klimatanpassat 100-årsregn som vad SMHI definierar som ett skyfall. På sida 51-53 i granskningsförslaget beskrivs kommunen och Roslagsvattens bedömning av konsekvenser av skyfall på VA-anläggning i sin helhet. Av säkerhetsskäl kommer kommunen inte att redovisa vilka VA-anläggningar som är riskutsatta objekt i vattentjänstplanen.
- På sida 53-54 beskrivs sedan tidigare vilka typåtgärder som planeras för att skydda olika riskutsatta anläggningar. Även vad gäller detta har vissa förtydliganden gjorts.

Dricksvatten

Kommunen har, som beskrivs på sidan 22 i samrådsförslaget, en nödvattenplan. Av säkerhetsskäl kommer den inte redogöras för i närmre utsträckning.

Dagvatten

Kommunen bedömer att det av säkerhetsskäl inte är lämpligt att redovisa ledningsnät och anläggningar för dagvatten. Kommunens dagvattenstrategi från 2019 bedöms vara så pass aktuell och omfattande att den inte behöver kompletteras, strategin har också en mycket detaljerad ansvarsfördelning.

Enskilda avlopp omvandlingsområden

En karta har lagts till under kapitlet *Nuläge*, rubriken *Enskild VA-försörjning*.

Strategisk miljöbedömning

Vi har formulerat om stycket under rubriken *Utveckling*.

Utöver det bedömer kommunen att frågan om huruvida VA-utbyggnad är den enda vägen för att minska påverkan på recipienter, eller om en förbättrad juridik runt enskilda anläggningar krävs, inte ryms inom ramen för Vattentjänstplanen.

S2. Södra Roslagens miljö- och hälsoskyddsnämnd

Yttrande:

Samrådsförslag Vattentjänstplan för Vaxholms stad 2024 Förslag till beslut

Södra Roslagens miljö- och hälsoskyddsnämnd beslutar att

- anta kontorets tjänsteutlåtande som sitt yttrande.

Sammanfattning

Vaxholms stadsbyggnadsförvaltning har tagit fram ett förslag till vattentjänstplan för Vaxholms stad. Förslaget är skickat på samråd till Södra Roslagens miljö- och hälsoskyddsnämnd (SRMH) för synpunkter. Kontoret anser att förslaget till vattentjänstplan kan antas.

Beskrivning av ärendet

Utifrån nya krav i lag (2006:412) om allmänna vattentjänster (LAV) har stadsbyggnadsförvaltningen tillsammans med Roslagsvatten och SRMH tagit fram ett förslag till vattentjänstplan för Vaxholms stad. För planen har även en strategisk miljöbedömning med miljökonsekvensbeskrivning gjorts. Planförslaget bygger i stora delar på gällande VA-plan från 2020. De största förändringarna handlar om utbyggnadsplanen för VA som har uppdaterats efter dagens läge och förändringar i kommunens översiktsplanering. Den har också fått en ny karta som bättre återspeglar planens uppdelning mellan utbyggnads- respektive utredningsområden. Planen innehåller också en ny bedömning av hur skyfallsrelaterade risker ska hanteras. Kontoret har vid framtagandet av planen deltagit i möten, sammanställt information om antal och status på de enskilda avloppen och granskat de textdelar som berör SRMH. Vi har också lämnat kommentarer om texten i den strategiska miljöbedömningen. Kontoret har inga ytterligare synpunkter på förslaget.

Kontorets bedömning

Kontoret anser att förslaget till vattentjänstplan kan antas.

SÖDRA ROSLAGENS MILJÖ-OCH HÄLSOSKYDDSKONTOR
Inspektör

Kompletterande kommentarer

Nedan redogörs för de kommentarer som inte bara rör språklig korrektur.



- Det viktigaste som är fel är på sidan 19 under Egenkontrollprogram. Årtalen gäller när kontrollprogrammen är uppdaterade. Miljörapporter finns för alla reningsverken för driftsåret 2022. Dessutom har Rindö hamn försvunnit i listan. Rindö hamn – 2020
- Sid 6 – näst sista meningen om att ingen flödesmätning sker vid bräddning – stämmer inte enligt Blynäs miljörapport
- Sid 29 – andra meningen "Lagen har..." ska vara "Kraven på rening har..." istället
- Sid 52 – andra meningen under dricksvattenverk. Byta "I fall av dricksvattenverk, kan.." mot "Vid skyfall kan översvämningar..."

SBF:s kommentar:

Synpunkterna noteras.

Vattentjänstplanen har reviderats enligt kommentarerna ovan.

Kommuner

S3. Danderyds kommun

Yttrande:

På grund av kort samrådstid och begränsade resurser hinns inte yttrandet hanteras på politisk nivå. Utlåtande sker på handläggarnivå, denna hantering är avstämd med berörda chefer.

Bakgrund

Danderyds kommun har beretts möjlighet att ge synpunkter på Vaxholms stads förslag till Vattentjänstplan. Föreslagen vattentjänstplan för Vaxholms stad som är på samråd fram till den 29 november 2023.

Vattentjänstplanens huvudsakliga roll är att tydliggöra hur kommunen planerar att tillgodose behovet av allmänna vattentjänster på lång sikt, å ena sidan inom kommunens organisation, å andra sidan för invånare och andra aktörer, samt att samla det strategiska arbetet med vatten och avlopp. Från och med början av 2023 är det ett lagkrav för kommuner att ta fram en vattentjänstplan.

Utlåtande

Förslagen vattentjänstplan är väl genomarbetad och pedagogiskt uppbyggd med tydliga indelningar och avgränsningar. Planen har en bra disposition med ett tydligt syfte, övergripande ansvar och analys av de framtida utmaningar när det gäller Va-systemets funktion vid skyfall.

Danderyds kommun har påbörjat arbetet med att ta fram en vattentjänstplan och ser Vaxholms stads förslag som en inspiration. Till skillnad från Vaxholms stad har Danderyds kommun endast ett fåtal enskilda avlopp varför denna problematik inte är aktuell för Danderyd. Kontoret har inga synpunkter på innehåll när det gäller strategiska frågor, analyser och utmaningar.

SBF:s kommentar:

Synpunkten noteras.

S4. Värmdö kommun

Yttrande:

Tack för samrådsförslaget. Vi har tagit del av innehållet och finner det välarbetat och tydligt framfört hur Vaxholm stad planerar den långsiktiga VA-försörjningen i kommunen, utbyggnaden av allmänt VA samt skydd av den allmänna VA-anläggningen.

Vi har inget att erinra och önskar lycka till i det fortsatta arbetet.

SBF:s kommentar:
Synpunkterna noteras.

S5. Lidingö stad

Inget yttrande

S6. Täby kommun

Inget yttrande

S7. Österåkers kommun

Inget yttrande

Bolag

S8. Norrvatten

Yttrande:

Samrådsförslag Vattentjänstplan för Vaxholms stad 2024

Nedan återfinns Norrvattens kommentarer på "Samrådsförslag Vattentjänstplan för Vaxholms stad 2024"

Bedömningar av Norrvattens leveranskapacitet återfinns i förslaget, exempelvis:
Norrvattens kapacitet att leverera dricksvatten till Vaxholm bedöms klara en omfattande utbyggnad av den allmänna vattenförsörjningen inom kommunen. (sid 6)

Kapaciteten i vattenförsörjningen från Norrvatten bedöms med god marginal vara tillräcklig. (sid. 13)

Norrvattens system bedöms ha tillräcklig kapacitet för att leverera dricksvatten till den utveckling som ligger inom en femårsperiod, men på ett par kortare sträckor närmar sig Norrvattens ledning kapacitetsgränsen. (sid 15)

Ovanstående bör kompletteras och nyanseras eftersom Norrvatten vattenproduktionen tangerat maximal kapacitet ett antal gånger under de senaste åren (Norrvattens årsredovisning 2022). Under 2022 översteg eller tangerade produktionen Görvälnverkets uthålliga kapacitet under 13 dygn (Norrvattens årsredovisning 2022). Det ansträngda produktionsläget under maj-juni 2023 medförde att Görvälnverket kördes på sin maximala kapacitet men räckte ändå inte till (Norrvattens delårsrapport 2023).

Den uthålliga kapaciteten är alltså redan i nuläget otillräcklig vid varmt och torrt väder under vår och försommar. Det förekommer också att den maximala produktionskapaciteten tangeras eller överskrids. För att möta detta avser Norrvatten att komplettera befintligt vattenverk, men ytterligare kapacitet finns tillgänglig först kring 2030.

Norrvatten arbetar tillsammans med medlemskommunerna för att minska vattenförbrukningen, särskilt under högförbrukningsperioder. Arbetet baseras på "Riktlinjer för hållbar vattenförbrukning", antagen av Norrvattens förbundsstyrelse 2019-09-11 och KS i Vaxholm 2019-10-24. Av riktlinjerna framgår bland annat att:

De mest kritiska perioderna för Norrvattens produktion, då vattenförbrukningen är som störst, infaller under varma försommar dagar i maj och juni då såväl allmänhet som kommuner bedriver vattenförbrukande aktiviteter som bevattning och underhållsarbete. Åtgärder för att minska vattenförbrukningen under dessa perioder kan därför behövas.

Att producera dricksvatten är en energikrävande process. I linje med de globala hållbarhetsmålen behöver Norrvatten och medlemskommunerna verka för en hållbar vattenförbrukning. Det är ett långsiktigt arbete som syftar till att värna dricksvatten och använda det smart.

Utöver behov att aktualisera beskrivningar av Norrvattens kapacitet bör följande justeras:

- Sid 19: Planen hänvisar till den regionala vattenförsörjningsplanen som togs fram 2018. Det bör även framgå att en aktualisering avseende vattenförsörjningsplanens åtgärder har gjorts 2023.
- Sid 19: Det finns hänvisning till publikationen "Vägledning för information vid incidenter påverkandes dricksvattenförsörjningen inom Norrvattens distributionsområde" som anges komma från Norrvatten, men som getts ut av Länsstyrelsen 2012-10-22.

SBF:s kommentar:

Synpunkterna noteras.

Vattentjänstplanen har reviderats enligt synpunkterna ovan.

Organisationer och föreningar

S9. Värna Vaxholm

Yttrande:

Samrådsyttrande för VA- och vattentjänstplan

1. Värna Vaxholms talerätt

Föreningen Värna Vaxholm representerar kulturmiljöintressena i Vaxholm och för många kommunmedborgares talan enligt Århuskonventionen, som är införlivad i svensk lag. Föreningen uppfyller samtliga krav i Miljöbalkens 16 kap 13 § och ingår således i sakägarkretsen.

2. Planen brister i saklighet

Rent vatten och effektiv rening är grundbultar i ett hållbart samhälle och den aktuella planen är ambitiöst upplagd. Men den är inte tillräckligt saklig, enligt vår mening, utan genomsyras av en tro på att många utmaningar på området skulle lösas om befolkningstillväxten i Vaxholm är hög. Vi saknar kalkyler

och beräkningar som belägger denna ideologiskt grundade uppfattning. Av planförslaget framgår för övrigt tydligt att behovet av att förnya redan befintliga och delvis redan uttjänta installationer är stort, samt att dagens avloppskapacitet inte får utsättas för ökat tryck, till exempel genom nybyggnation, förrän efter det att Margretelunds nya reningsverk tas i bruk, vilket tidigast kan ske om tre-fem år. Någon snabb och omedelbar befolkningstillväxt är således varken möjlig eller önskvärd.

3. Planen brister i allsidighet

Vattentjänstplanen har till yttermera visso tagits fram utan att invänta den kulturmiljöinventering som pågått i Vaxholm under 2023. Inventeringen ska enligt fullmäktigebeslut införlivas i en väntande översiktsplan, Vaxholm 2040, som trots att den ännu inte antagits har använts som underlag för Vattentjänstplanen. Kulturmiljön är inte tillräckligt utredd i dagsläget, vilket medför att en för Vaxholms kommun vital komponent saknas i planen. De olika intressena rent vatten/fungerande avlopp–ekonomi–kulturmiljö är inte balanserat avvägda.

4. Riksintresset förbisett

Kulturmiljöaspekter förekommer således sparsamt i planförslaget. Detsamma gäller riksintresset för kulturmiljön, som endast nämns i förbigående. Det är en brist som vi anser behöver rättas till.

5. Specialfallet Tynningö

Vi har också invändningar mot den "glädjekalkyl" som anger att Tynningö kan anslutas till det kommunala vatten- och avloppssystemet inom 17 år. Det är knappast realistiskt, inte minst därför att Tynningö inte ingår i det huvudledningsnät som sträcker sig över stora delar av kommunens mest bebodda öar.

6. Om skyfall

Undersökningar har nyligen påvisat att Prästgårdens tomt och området däromkring på Vaxön är särskilt utsatt för översvämningsrisker. Ändå pågår för närvarande arbete med att ta fram en ny detaljplan som skulle tillåta exploatering och bebyggelse på platsen. Här borde vattentjänstplanen ge tydligare vägledning, både när det gäller att peka ut särskilt olämpliga områden för bebyggelse (som Prästgårdstomten) och när det gäller vikten av att inte fälla träd och hårdgöra ytor i särskilt för översvämningsrisker utsatta områden.

7. Kullö ingen ekoby

Vi vill också påpeka en detalj som framgår redan på sid 5: Kullö är inte – och har i princip aldrig varit – en ekoby. Ekobyskylten på Kullön bör således tas bort omgående då den är missvisande.

För Värna Vaxholm tecknar, ordförande

SBF:s kommentar:

Synpunkterna noteras.

Punkt 1

Det finns ingen sakägarkrets som för en detaljplan.

Punkt 2

Huvudsyftet med en eventuell förtätning eller kompletterande bebyggelse handlar om att få fler som delar på anslutningsavgiften.

Kommunen har planer som innefattar ny bebyggelse även utanför redan sammanhållen bebyggelse och i det behöver vattentjänstplanen ta i beaktande.



All infrastruktur har en teknisk livslängd som kan kräva återinvesteringar vilket är en av flera anledningar till att bygga nya Margretelunds reningsverk. Det är få fastigheter/områden som ligger inom den tidsramen på 3-5 år.

Punkt 3 & 4

Översiktsplan: Samrådsförslaget till översiktsplan har använts som underlag. Det är inte helt oproblematiskt men för att kommunen ska ha en någorlunda aktuell vattentjänstplan har avvägningar gjorts mellan både gällande och pågående översiktsplan.

Kulturmiljö: Vissa områden ligger inom riksintresset, men planen har inte bedömts ha betydande miljöpåverkan på kulturmiljövärden (se avgränsningssamråd). Avvägningar mellan olika allmänna intressen, så som hälsa och säkerhet respektive kulturmiljövärden, görs framför allt i översiktsplanen och efterkommande prövningar enligt PBL.

Punkt 5

Det utbyggnadsplanen anger är att utbyggnaden av vatten och avlopp på Tynningö ska påbörjas under perioden 2030 till 2040, och behöver inte vara fullt utbyggt. Tynningö kommer att studeras närmre i kommande planering och sannolikt delas i etapper.

Punkt 6

Vattentjänstplanen hanterar skyfallsrisker utifrån målsättningen att vatten- och avloppssystemet med dess anläggningar ska fungera även vid skyfall. Det som efterfrågas här kommer i viss utsträckning tas upp i den nya översiktsplanen, som enligt nya lagkrav måste beskriva kommunens syn på hur klimatrelaterade risker för skador på bebyggelsen kan minskas eller upphöra.

Punkt 7

De tidigare planerna för Kullön som Ekoby bedöms redan framgå tillräckligt tydligt i planförslaget. Frågor om skyltning ställs direkt till vägghållaren.

S10. Vaxholms villaägareförening

Yttrande:

Synpunkter på Vattentjänstplan

Efter meddelande från Vaxholms stad angående synpunkter på Vaxholms stads Vattentjänstplan lämnas härmed våra synpunkter.

I antagandet av vattentjänstplanen ger politikerna i kommunen sin förvaltning mandatet att införa kommunalt VA på de markerade platserna. Det kanske välkomnas av många som bor i de här områdena och om det varit brist på vatten i de egna brunnarna kan detta vara tacksamt. Det finns också en möjlighet att avsnörda havsvikar i flera av de här områdena efter uppkoppling kan få uppleva en bättre hälsa med mindre näringsämnen som fosfor och kväve i omlopp.

Det ska samtidigt understrykas att anslutningsavgiften är tillräckligt hög för att innebära lite av ett folkutbyte i de berörda områdena. Folk med mindre medel till buds kanske inte längre har råd att bo kvar. Det gäller särskilt pensionärer med svaga möjligheter att söka lån på bank.

För kommunen finns sedan årsskiftet ny lagstiftning att ta hänsyn till, LAV §6, tillägget. I beaktandet av att skydda människors hälsa och miljö ska kommunen särskilt ta hänsyn till möjligheten att detta kan

lösas med enskilt avlopp. Om man då har en godtagbar anläggning som kan bedömas klara människors hälsa och miljö bör denna godkännas och hushållet kunna slippa att koppla upp sig.

Vaxholm den 29 november 2023

för Villaägarna i Vaxholm

SBF:s kommentar:
Synpunkten noteras.

Vaxholms taxa är generellt sett hög i jämförelse med andra kommuner vilket, som Vaxholms villaägareförening påpekar, riskerar att drabba enskilda fastighetsägare. Det beror, förutom utmanande geografiska förutsättningar, på att Vaxholm strävar efter full kostnadstäckning för utbyggnad av allmänt vatten och avlopp, det vill säga att kostnaden för nya anläggningar inte ska bäras av brukarkollektivet. Samtidigt arbetar vi självklart för att utbyggnaden ska vara så kostnadseffektiv som möjligt.

Den nya lagstiftningen kommer att beaktas i samband med VA-utbyggnaden och kommande planering.

S11. Bostadsrättföreningen Grenadjären

Yttrande:

Samråd för vattentjänstplan 2024

Vi tackar stadsbyggnadsförvaltningen för den detaljerade informationen angående ny vattentjänstplan samt ett tillfälle att få yttra oss i detta planarbete.

Vår förening har haft ett extra styrelsemöte där vi har diskuterat planen och har kommit fram till följande punkter.

1 - Vaxholm har idag den hösta anläggningsavgiften i landet, enligt rapporten. "Anläggningstaxan påverkas av kostnaderna att bygga ut VA i nya områden"

Vi föreslår att kostnaden för utbyggnad av VA nätet finansieras av kommunen då det är direkt länkat till nybyggandet. Kommunen säljer marken och får i förlängningen in mer skattepengar. Denna kostnad bör därför inte belastas existerande kunder i form av höjda taxor. Det gäller även kostnad utökad kapacitet (Margaretelund) för existerande avloppsrening.

2. Det nämns även att vattnet ska vara av god kvalitet och utan gifter. Vi undrar om det finns prov tagna på grundvattnet på Rindö där avfallsmassor finns dumpade från byggnationer i Rindö Hamn. Bygglovet har gått ut för flertalet år sedan och denna avlastningsplats skulle bara vara tillfällig. Man har tränat brandsläckning i området och det har redan i tidigare rapporter flaggats för miljögifter från det nedlagda regementet. Fyllnadsmassorna bör forslas bort och tidigare våtmark återställas. Tidigare VA utredningar hänvisar till våtmarken som just våtmark men det är i dagsläget ett grustag av dumpad fyllnadsmassa som troligtvis även är miljöfarlig.

3. Problem vid skyfall bör noga utredas. Vid skyfall så rinner vattnet ner för gatorna och inte i de diken som har anlagts. Vid vår tomt t.ex. så kommer vattnet forsande ner för gatan och drar med sig jord och grus. Det stannar vid vår infart och måste skyfflas bort för hand (ca 10 cm djupt) vid varje skyfall. Vattnet ska tas omhand av de diken som har anlagts, men det fungerar inte i dagsläget.



Vi anser att det var en väl genomarbetad plan men vill ta tillfället i akt att lämna våra synpunkter. Den starkaste synpunkten är att kommunen bör ta kostnaden för utbyggnaden och vi brukare betalar för användandet av systemet.

Med vänlig hälsning, Styrelsen i brf Grenadjären.

SBF:s kommentar:

Synpunkten noteras.

1. Vaxholmsvatten strävar efter full kostnadstäckning med anläggningstaxan för VA-utbyggnaden. För Margretelund är det fördelat så att nya kunder betalar för den utökade kapaciteten och befintliga kunder står för reinvesteringen, som förlänger livslängden för systemet.
2. I Rindö hamn kommer, liksom för alla som är anslutna till Vaxholmsvattens dricksvattensystem, dricksvattnet från Mälaren. Det som tas upp i yttrandet påverkar därför inte den allmänna VA-anläggningen. I övrigt kan frågan ställas till Södra Roslagens Miljö och Hälsa (SRMH).
3. Vattentjänstplanen ska bara innehålla kommunens bedömning av vilka åtgärder som behöver vidtas för att de allmänna VA-anläggningarna ska fungera vid en ökad belastning på grund av skyfall. Den här synpunkten bör framföras till väghållaren.

Fastighetsägare

S12. Fastighetsägare i Vaxholm

Yttrande:

Ovanstående fastighet har i dagsläget kommunalt vatten och eget avlopp. Vi gavs inte möjlighet att ansluta avloppet när kommunen försåg andra delar av Överby med kommunalt VA. Vår fastighet borde således ingå i planförslaget.

SBF:s kommentar:

Frågor om anslutning till VA av den här karaktären, kan ni ställa direkt till Roslagsvatten.

S13. Fastighetsägare i Vaxholm

Yttrande:

Till Vaxholms kommun angående samråd om vattentjänstplanen.

Jag är sommarboende på Rindö Annedal sedan nästan 50 år. Vi har sommarvatten och ett godkänt enskilt avlopp för BDT på tomten. Toalettlösningen är en fungerande kompost med tillstånd. Jag försöker leva så miljövänligt som möjligt och vi producerar väldigt lite övrigt avfall, det mesta komposteras eller återvinns.

Jag förstår att man behöver titta på vattentillgången, och att man har en miljömässig hantering av avlopp. Det oroar mig däremot att det kan bli väldigt höga kostnader för de enskilda fastighetsägarna. I samband med vatten och avlopp kan jag tänka mig att man också vill passa på att bredda vägarna, och

det medför också stora kostnader, Hittills har man sett att andra kommuner gjort sådana utbyggnader och stora kostnader har lagts på fastighetsägarna.

Antagligen skulle det också medföra nya detaljplaner med utökad byggrätt, vilket ökar fastigheternas värde. Bra om man vill sälja, men en katastrof för oss som vill behålla vårt enkla liv i sommarstugan. Konsekvensen blir att man tvingas sälja vare sig man vill eller inte.

Därför avstyrker jag att man bygger ut vatten och avlopp vid Mjöldammen/Annedal, om inte man säkerställer att kostnaderna för fastighetsägarna blir låga.

SBF:s kommentar:

Synpunkterna noteras.

Med hänsyn till miljön och människors hälsa bedöms det nödvändigt att bygga ut allmänt vatten och avlopp inom de områden som pekats ut som utbyggnadsområden i planförslaget.

Vaxholms taxa är generellt sett hög i jämförelse med andra kommuner, vilket riskerar att drabba enskilda fastighetsägare. Det beror, förutom utmanande geografiska förutsättningar, på att Vaxholm strävar efter full kostnadstäckning för utbyggnad av allmänt vatten och avlopp, det vill säga att kostnaden för nya anläggningar inte ska bäras av brukarkollektivet. Samtidigt arbetar vi självklart för att utbyggnaden ska vara så kostnadseffektiv som möjligt.

Det kommer att finnas möjlighet att delta och tycka till under framtida detaljplaneprocessen kring utbyggnaden av VA vid Mjöldammen och Annedal.

Se även svar till Vaxholms villaägarföreningen.

S14. Fastighetsägare i Vaxholm

Yttrande:

Jag ifrågasätter starkt att Tynningö ej är ett prioriterat område för VA utbyggnad.

Idag är det c:a 450 bofasta och efter att Trafikverket tog över driften 2013 så har antalet bofasta ökat och kommer troligen att fortsätta öka framöver.

Förutom de bofasta är det många som nyttjar sina fritidshus året runt.

Idag finns det nästan 1000 fastigheter på ön.

Som Ni även anger i Ert samrådsförslag så är det många som har problem med sina dricksvattenbrunnar med saltinträningar och vattenflöde.

Allt detta sammantaget kommer ytterligare påverka vattentillgången på ön, på ett mycket negativt sätt för alla med fastighet på ön.

Gällande avlopp så är det många som har slutna tankar eller utedass, där avfallet hanteras på ett icke miljömässigt optimalt sätt.

NI anger att det har utretts och förslaget är att det skall fortsätta att utredas.
Detta känns som man bara vill förhålla utbyggnaden av kommunalt VA, hur länge skall det utredas?

Som jag förstår så beror denna "förhållning" på att utbyggnad av kommunalt VA skulle bli kostsamt och ej täckas av med anläggningsavgiften, det jag inte kan se är någon beräkning på är hur Vaxholms kommun ekonomi skulle kunna påverkas på ett positivt sätt om folkmängden i kommunen skulle öka. Jag är helt övertygad om att med kommunalt VA skulle antalet bofasta väldigt snabbt öka till 1000 bofasta, vilket skulle vara en ökning med 5% av kommunens invånare

Som sagt jag tycker kommunen bör ha en högre prioritet för kommunalt VA gällande Tynningö, dels utifrån befintlig folkmängd, dels utifrån miljöaspekter och slutligen hur detta skulle kunna påverka Vaxholms kommun på ett positivt sätt.

SBF:s kommentar:
Synpunkterna noteras.

Tidplanen för VA-utbyggnad på Tynningö har inte ändrats i vattentjänstplanen. På sikt kommer Tynningö även etappindelas och då blir tidplanen lättare att förhålla sig till.

VA-utbyggnaden kommer göras med hänvisning till vad som är lämpligt ur både tekniskt, ekonomiskt, och miljömässigt perspektiv.

SRMH bevakar frågan om dricksvattenbrunnar och saltvatteninträngning, och detta ingår som en del av bedömningsunderlaget i VA-planeringen.

S15. Fastighetsägare i Vaxholm

Yttrande:

Vi förstår att vi som vanligt blir "bortglömda" på Tynningö och varken får kommunalt vatten eller avlopp trots tidigare utfästelser. Vi tar tacksamt(?) emot skattsedeln även i fortsättningen och hoppas att den snart ska komma från en sammanslagen större kommun som ger service till alla invånare.

SBF:s kommentar:
Synpunkten noteras.

Tidplanen för VA-utbyggnad på Tynningö har inte ändrats i vattentjänstplanen. På sikt kommer Tynningö även etappindelas och då blir tidplanen lättare att förhålla sig till.

S16. Fastighetsägare i Vaxholm

Yttrande:

Vattentjänstplan

Vi förstår att vi som vanligt blir "bortglömda" på Tynningö och varken får kommunalt vatten eller avlopp trots tidigare utfästelser. Känns som man endast vill förhålla processen tills man blir tvungen.



Jag förstår om avlopp är dyrt och tar tid, men andra kommuner har delat upp det:

Avlopp kan fortsätta under några år men gällande krav och eventuellt behövt utökande utan att naturen tar stryk.

Vatten är betydligt enklare att dra slang runt och låta fastighetsägarna ansluta i exempelvis grupper som man gjort i Fagersta.

SBF:s kommentar:

Synpunkten noteras.

Tidplanen för VA-utbyggnad på Tynningö har inte ändrats i vattentjänstplanen. På sikt kommer Tynningö även etappindelas och då blir tidplanen lättare att förhålla sig till.

VA-utbyggnaden kommer göras med hänvisning till vad som är lämpligt ur både tekniskt, ekonomiskt, och miljömässigt perspektiv.

S17. Fastighetsägare i Vaxholm

Yttrande:

Jag heter xxx, bor på xxx, xxx, på Rindö och tillhör Annedalsområdet.

När jag till slut bestämde mig för att köpa denna fastighet för 2 år sedan, litade jag på den VA-plan som ni hade beslutat om.

Som jag förstår nu av det nya förslaget kommer det bli en försening på 5-10 år. Det var inget som jag hade räknat med och det gör det svårt att veta hur jag kan utveckla fastigheten. Hur jag ska planera och investera för vatten och avlopp, hus mm? Kommer detta att påverka möjlighet av utbyggnad av fastighet, fördröjning, eller kommer ni ge dispens. Området ska ju utvecklas.

Harvägen ligger som en egen oas i kanten av Annedalsområdet och gränsar till det sk Prio-området. Jag undrar nu om det inte vore bättre att titta på hur kartan ser ut, geografiskt, när man planerar för ny VA, istället för områdestillhörighet. Detta för att underlätta en snabbare utbyggnad av VA, samt att göra besparingar. Det kan vara lämpligare att vi kommer med i VA-planen för prio-området. Dels kan det vara lättare att koppla in VA mot Rindöbaden, eller att vi kopplas på till stora vägen.

Spar tid och pengar genom att titta på geografiska möjligheter istället för område. Bättre att passa på att koppla in närliggande fastigheter i VA, än att behöva gräva upp en gång till eller dra nytt från en annan, kanske sämre sida med fördröjningar och förseningar av VA-plan.

SBF:s kommentar:

Synpunkterna noteras.

För många av de områden i kommunen som är utpekade för VA-utbyggnad kommer en mer detaljerad etappindelning att göras när det är mer aktuellt i tid. Etappindelningen kommer göras med hänvisning till vad som är lämpligt ur både tekniskt, ekonomiskt, och miljömässigt perspektiv.



Näst på tur är som du påtalar området Karlshill. Den exakta avgränsningen kommer att avgöras först när arbete med detaljplan och den nya VA-anläggningen påbörjats.

Det finns regler som gör det möjligt att få en ekonomisk kompensation om man har en förhållandevis ny enskild anläggning och måste betala en anläggningsavgift. För att få mer information om enskilda anläggningar för VA kontakta Södra Roslagens Miljö och hälsa (SRMH).

S18. Fastighetsägare i Vaxholm

Yttrande:

Hej, i samband med detta ämne ingår även hur vi förhåller oss till befintligt vatten, tex grundvattnet. Med tanke på beredskapen mot sabotage och krig tycker jag att man ska värna om befintliga vattenanläggningen, vattentäcker och grundvatten. Förbud bör bland annat införas mot all utdikning (torrläggning) av befintliga våtmarker och samtidigt söka återställa så mycket det går. Fungerande vattenanläggningen bör underhållas osv. Dessa synpunkter bör införlivas i vattentjänstplanen.

SBF:s kommentar:
Synpunkterna noteras.

Det finns en nödvattenvattenplan, ifall en kris skulle uppstå.
Utdikning av våtmarker är inte en fråga som hanteras av Vattentjänstplanen.

Stadsbyggnadsförvaltningens sammanfattande bedömning

De synpunkter som framförts under samrådet, har avvägts mot behovet av att säkerställa att vattenförsörjning och avlopp ordnas i ett större sammanhang med hänsyn till skyddet för miljön eller människors hälsa. Förvaltningen bedömer att planförslaget innebär en lämplig avvägning mellan olika intressen.

Förändringar i Vattentjänstplanen efter samråd:

Vattentjänstplan:

- Lagt till en ny karta för enskilda avlopp i relation till kustvattenförekomsternas avrinningsområden
- Förtydliganden och kompletteringar i texten om *Skyfallsrisk* på sida 50-53.
- Formulerat om stycket under rubriken *Utveckling* i den strategiska miljöbedömningen så att det är mer framåtsyftande och fokuserar på vad kommunen, SRMH och Roslagsvatten har inflytande över.
- Reviderat text genomgående i Vattentjänstplanen utifrån SRMH:s kommentarer.
- Reviderat text i Vattentjänstplanen utifrån Norrvattens synpunkter.
- Korrigerat ett misstag i utbyggnadskartan så att gränserna stämmer överens med Vaxholm 2030 och vad som föreslås i Vaxholm 2040.

Därutöver har planhandlingarna generellt setts över, layout och formgivning, samt redaktionella ändringar utförts.



Synpunkter under samrådsskedet (S).

Stadsbyggnadsförvaltningen, den 29 februari 2024

Gunnar Lunnergård/ Matilda Karlström/ Johan Aarflot

Plan- och exploateringschef/ Översiktsplanerare/ Projektledare exploatering